

Ficha 1: Montevideo, ¡qué lindo te veo!



El Departamento de Desarrollo Ambiental de la Intendencia de Montevideo tiene entre sus cometidos promover la [educación ambiental](#) para generar una ciudad ambientalmente sustentable.

Supongan que la comuna organiza un evento para promover una reflexión sobre las acciones a desarrollar para abordar y cruzar dos tópicos de sensibilidad para los montevideanos: los residuos domiciliarios y el uso eficiente de la energía.

Dicho evento estará dirigido a jóvenes, los cuales debatirán sobre esta temática en una jornada única que se desarrollará en los 16 centros comunales zonales (CCZ). Las instituciones educativas de enseñanza media correspondientes a cada municipio han sido convocadas para participar del evento.

Nuestra institución participará en una de las mesas redondas en la que se debatirá: *El gas natural ¿una opción para una Montevideo más limpia?*

La participación consistirá en desarrollar una ponencia de 10 minutos con el fin de *argumentar* sobre los beneficios de promover el uso domiciliario del gas natural, jerarquizando su vínculo con el problema de los desechos domiciliarios. Para comprender qué es una ponencia les compartimos el siguiente video: [¿Qué es una ponencia?](#)

Uds van a cumplir el rol de ponentes por lo que tendrán que presentar ante el comité organizador un *texto escrito* adelantando el argumento que desarrollarán en su exposición.

Para *planificar la escritura de este texto* deberán realizar el siguiente proceso:

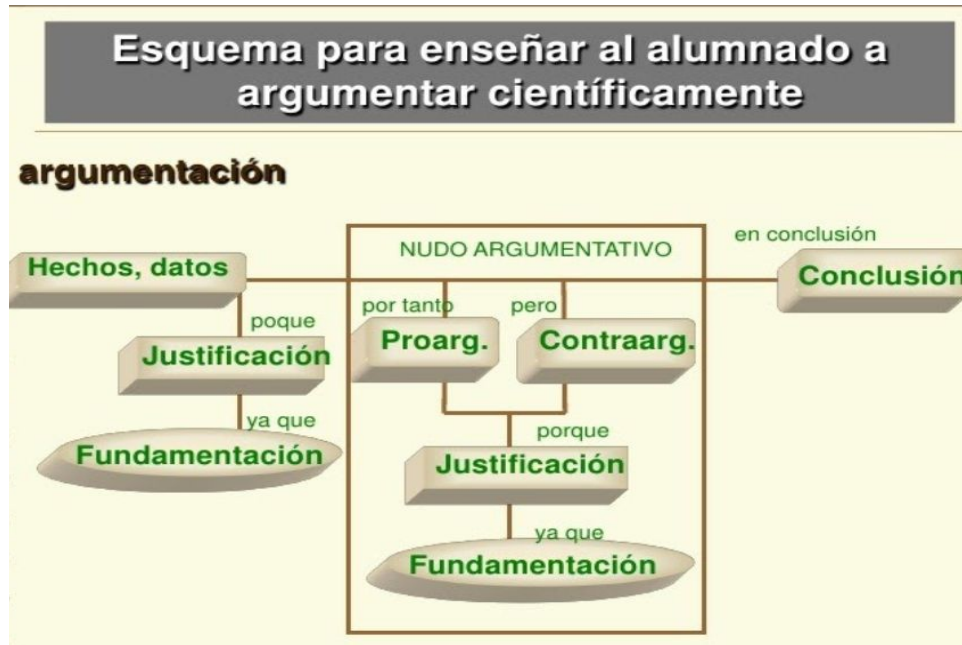
1. Indagar acerca del gas natural a través de los enlaces que más adelante les dejamos en este mismo documento. Luego deberán:

a. Completar el cuadro.

<p><i>¿Qué es el gas natural?</i></p> <p><i>Menciona propiedades</i></p> <p><i>Indica el proceso de obtención y distribución.</i></p>	<p><i>Menciona similitudes y diferencias entre el gas natural y el supergás.</i></p>	<p><i>Menciona ventajas del gas natural con respecto a otras fuentes de energía</i></p>	<p><i>Menciona desventajas del gas natural respecto a otras fuentes de energía.</i></p>

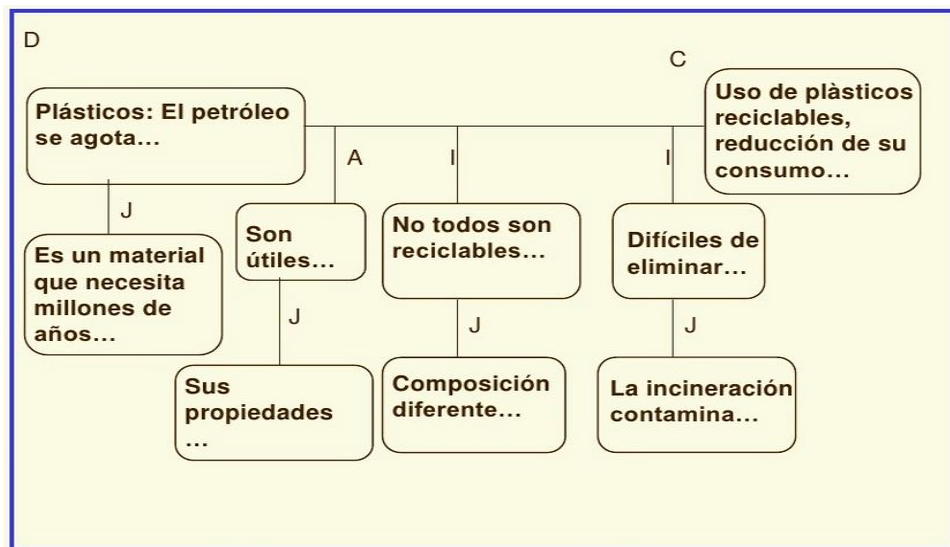
- b. Plantear las ecuaciones de combustión completa para el gas natural y de los gases presentes en mayor proporción en el supergás. Utilizando la información aportada por las ecuaciones explicar en cuál de las reacciones se produce menos emisiones de CO_2 .
- c. Listar argumentos respecto a si esta fuente de energía (gas natural) es viable para nuestra ciudad y si su producción podría colaborar en el problema de los residuos domiciliarios.

2. Antes de escribir el texto solicitado deben ordenar sus ideas siguiendo un hilo argumental. Para eso, realicen un esquema teniendo en cuenta la información recogida en el punto 1 y una adaptación del modelo de Toulmin.



Esquema del texto argumentativo. Sardá, A. y Sanmartí, N. (2000).

Les dejamos un ejemplo de este modelo.



Aprender Ciencias al Escribir. Sanmarti, N. (2011).

3. Escriban el texto argumentativo que le presentarán al comité organizador teniendo en cuenta que una exposición de 10 minutos se corresponde con un texto de 1000 palabras.

Enlaces para realizar la indagación

- ★ [¿Qué propiedades presenta el gas natural?¿Cómo se puede obtener?](#)
- ★ [¿Es el gas natural una energía renovable?](#)
- ★ [Cocinar con gas: ¿natural o butano?](#)
- ★ [¿Qué más podemos saber del gas natural?](#)
- ★ [¿Has sentido hablar de la Regasificadora de Punta de Sayago? ¿Por qué hubo polémica en torno a ella?](#)
- ★ [Montevideo ¿tiene problemas de gas?](#) Se sugiere visualizar el video desde el minuto 5:37-10:57
- ★ [¿Cuánto me sale calentar agua con gas natural?¿Es conveniente?](#)

La siguiente rúbrica te muestra los criterios de evaluación del texto

	<i>Nivel de desempeño</i>		
<i>Categorías</i>	<i>Muy bueno</i>	<i>Bueno</i>	<i>A mejorar</i>
Validez formal del texto	Desarrolla bien los componentes esenciales del modelo de Toumlin.	Desarrolla bien los componentes esenciales con excepción de hasta 2.	Desarrolla en forma incompleta los componentes esenciales (más de 2).
Secuencia textual	El uso de conectores, en general, es adecuado. Presenta las justificaciones y fundamentaciones de los enunciados.	Presenta conectores pero no siempre se usan adecuadamente. Presenta las justificaciones y fundamentaciones de la mayoría de los enunciados.	No presenta conectores ni explícitos ni implícitos, o su uso no es adecuado. Faltan la mayoría de las justificaciones y de los fundamentos de los enunciados.

<p>Concordancia hechos-conclusión</p>	<p>La tesis formulada inicialmente concuerda con la conclusión final. Utiliza las razones desarrolladas a lo largo del texto. Distingue el hecho de la teoría y la aplica para elaborar la conclusión.</p>	<p>La conclusión hace referencia al hecho inicial y concuerda con la tesis inicial, pero no tiene en cuenta explícitamente las razones desarrolladas a lo largo del texto. Distingue el hecho de la teoría pero no logra utilizarla para elaborar la conclusión.</p>	<p>La conclusión no hace referencia al hecho inicial, no concuerda con la tesis inicial. La conclusión se basa en creencias personales más que en las evidencias. No distingue hecho de teoría.</p>
<p>Aceptabilidad de la justificación</p>	<p>Prácticamente todas las justificaciones son pertinentes tanto en el ámbito de la vida cotidiana como de la ciencia y tecnología, permitiendo eliminar la mayor parte de las objeciones que se le podrían hacer.</p>	<p>Casi la mitad de las justificaciones son pertinentes en el ámbito de la vida cotidiana o de la ciencia y tecnología. Los argumentos planteados admiten objeciones.</p>	<p>Prácticamente ninguna de las justificaciones son pertinentes.</p>
<p>Relevancia de la ventaja</p>	<p>Señala ventajas relevantes en cuanto a la vida cotidiana y a la ciencia-tecnología. Las justificaciones se fundamentan explícitamente.</p>	<p>Señala ventajas relevantes solo en uno de los ámbitos: la vida cotidiana o la ciencia-tecnología. Las justificaciones no se fundamentan explícitamente pero se encuentran implícitas en el texto.</p>	<p>No señala ventajas o si lo hace no fundamenta.</p>
<p>Relevancia del inconveniente</p>	<p>Señala inconvenientes en cuanto a la vida cotidiana y a la ciencia-tecnología. Las justificaciones se fundamentan explícitamente.</p>	<p>Señala inconvenientes solo en uno de los ámbitos: la vida cotidiana o la ciencia-tecnología. Las justificaciones no se fundamentan explícitamente pero se encuentran implícitas en el texto.</p>	<p>No señala inconvenientes o si lo hace no fundamenta.</p>

Relevancia de la comparación	Las comparaciones son lógicas y coherentes. Utilizan justificaciones explícitas y fundamentadas sin recurrir a falacias ni a argumentos autoritarios.	Realiza algún tipo de comparación lógica y coherente. Utilizan justificaciones (explícitas o implícitas) y fundamentadas, pero en varias ocasiones recurre a falacias y/o argumentos autoritarios.	No realiza comparaciones o si lo hace no fundamenta. Se observan tautologías de la tesis inicial, enunciados referidos a otra variable o ambiguos.
Ortografía, sintaxis y puntuación	Redacción correcta. Sin errores de ortografía, sintaxis y/o puntuación.	Redacción con detalles referidos a ortografía, sintaxis y/o puntuación.	Redacción confusa y/o contiene muchos errores de ortografía, sintaxis y/o puntuación.
Vocabulario científico	Amplio y adecuado.	Escaso y adecuado.	Escaso y con errores.

Bibliografía

- AES Dominicana (2012, agosto 6). Conoce el Gas Natural con Voltiboy [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=FXA1b9RzjQ8>
- Antón D. (2014). Consideraciones acerca de la Regasificadora de Punta de Sayago. *Municipio A*. Recuperado de <https://municipioa.montevideo.gub.uy/comunicacion/noticias/consideraciones-acerca-de-la-regasificadora-de-punta-sayago>
- Cálculo de calentamiento de agua y cocción. (s.f.) *MIEM DNE*. Recuperado de <http://calculodeconsumo.dne.gub.uy/calentamiento-de-agua/>
- Cocinar con gas: ¿natural o butano? [Mensaje en un blog]. (1 de octubre de 2020). Nedgia Grupo Naturgy. Recuperado de <https://www.nedgia.es/blog-gas-natural/cocinar-con-gas-natural-o-butano/>
- Curiosidades sobre el gas natural [Mensaje en un blog]. (6 de agosto de 2020). Nedgia Grupo Naturgy. Recuperado de <https://www.nedgia.es/blog-gas-natural/curiosidades-sobre-el-gas-natural/>
- da Rosa, F. (6/8/ 2017). Montevideo Pocitos 3.jpg [Fotografía]. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Montevideo_Pocitos_3.jpg Licencia CC BY- SA 4.0
- Educación Ambiental (s.f.) Intendencia de Montevideo. Recuperado de <https://montevideo.gub.uy/educacion-ambiental>

- ¿Es el gas natural una energía renovable? [Mensaje en un blog] (12 de junio de 2019). Nedgia Grupo Naturgy. Recuperado de <https://www.nedgia.es/blog-gas-natural/gas-natural-renovable/>
- Hernández, J. (2017, enero 22). ¿Qué es una Ponencia? y ¿Qué es un Ponente? [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=GzsJDyTt0cM>
- Sardá, A. y Sanmartí, N. (2000). Esquema del texto argumentativo. [Figura]. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/pub/edlc/02124521v18n3/02124521v18n3p405.pdf>
- Sanmarti, N. (2011). *Aprender Ciencias al Escribir* [Diapositiva de PowePoint]. Slideshare. <https://es.slideshare.net/MISSCORBACH/aprender-ciencias-al-escribir-neus-san-mart>
- Xino Xano (2017, noviembre 10). Montevideo y nuestros problemas de gas [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=I6MxuBOA7EI>

Autoras: Rossana Azar, Verónica Hernández y Gabriela Tomás.

Fecha de publicación: 12 de noviembre de 2020.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).