

Secuencia didáctica acerca del concepto antropológico de cultura y sus implicancias políticas.

Contextos programáticos sugeridos (sin exclusión de otros posibles).

Curso: Tramo 7: grado 1. 1ro EMS. Filosofía.

Eje temático sugerido:

- Subjetividad y otredad. La condición humana. Ser en el mundo. Ser con otros. Antropología filosófica. La cultura. Lo Otro. El Ser situado. Las condiciones estructurantes de lo subjetivo: la cultura, la historia, el lenguaje, las condiciones socioeconómicas. La dialéctica. Subjetividad, identidad, otredad. La globalización y su problemática. La valoración de la diversidad cultural. Lo regional, lo global y la cultura digital.

Curso: tramo 8: grado 3. 3ro EMS. Filosofía y Crítica de los Saberes

Ejes temáticos sugeridos:

- Crítica de los Saberes (espacio transversal que se dispone semanal o quincenalmente). Saber y Poder. Crítica de los saberes institucionales y de los imaginarios socioculturales. El valor de las tradiciones. La construcción del «sentido común».
- Filosofía política.

Presentación de la propuesta y sugerencias de implementación.

A continuación se presentan actividades que tienen como objetivo la problematización de ideas provenientes del sentido común con enfoque en el abordaje de los conceptos de cultura, raza-racismo, tradición, etnocentrismo, otredad, alteridad, identidad, desigualdad, colonización-descolonización, justicia, entre otros posibles. Estas propuestas introductorias pueden combinarse con la lectura crítica de diferentes filosofías acerca de dichos conceptos dependiendo del curso y los ejes seleccionados por cada docente.

Acerca de la actividad 1.

- Se propone trabajar en formato taller generando diferentes discusiones en grupos pequeños.
- Se sugiere realizar periódicamente recorridos por los equipos con observaciones participantes que puedan incentivar el diálogo crítico, creativo y *cuidadoso* acerca de cada frase.

- El tiempo estimado para las discusiones dependerá de la cantidad de integrantes del grupo, de sus características en general, del nivel de profundidad que den a las discusiones y la motivación al respecto, del curso en cuestión y del contexto de la planificación docente entre otros factores.
- Es importante incentivar la escritura, el registro de las diferentes discusiones con el objetivo de realizar una puesta en común y establecer síntesis de los distintos acuerdos, desacuerdos e incertidumbres que se les presenten.
- Dada la cantidad de frases pueden establecerse variantes de implementación.

Por ejemplo:

- a. Que todos los subgrupos discutan todas las frases.
 - b. Dividir las y asignar solo algunas para cada grupo.
 - c. Sortear qué frases se van discutiendo por etapas. Cada grupo elige un número y se le asigna la frase correspondiente, se da un tiempo para su discusión y una vez finalizado se realiza la puesta en común. Luego se vuelve a sortear y se pasa a la puesta en común de otra ronda de frases y así sucesivamente para lograr un ritmo de discusión grupal.
- Para la puesta en común, independientemente del formato que se elija para su realización, es importante prestar especial atención a que los diálogos e intercambios se den de manera cuidadosa y respetuosa hacia las personas.

Acerca de la actividad 2.

- En esta oportunidad se propone el abordaje de un texto para aportar una mirada conceptual sobre los asuntos en cuestión y fomentar la escritura y reflexión crítica acerca del diálogo subgrupal y general. Pretende a su vez introducir el nivel metacognitivo sobre lo que se ha pensado y cómo se ha hecho.
- También es un momento propicio para la lectura y comentario colectivo del texto que puede leerse previamente en conjunto antes de dar paso nuevamente al trabajo en equipos.

Criterios de evaluación.

Se puede evaluar (sin exclusión de otros formatos y criterios posibles dependiendo del contexto) completando para cada subgrupo una rúbrica de esta índole:

Criterio	Logrado	No logrado	En proceso	Comentarios
Grado de cumplimiento de la consigna.				
El diálogo en subgrupos se dio de manera cuidadosa y dando lugar a la diversidad de miradas al respecto.				
Todas las personas integrantes del equipo participaron activamente.				
El subgrupo aportó ideas pertinentes a la discusión general en la puesta en común				
El subgrupo realizó una lectura crítica del texto de Grimson y comprendió sus ideas principales				
El subgrupo logró revisar sus propias ideas y prejuicios en función de la conversación colectiva				
Comentarios finales:				Calificación:

- 1. Actividad introductoria:** Discute en subgrupos y escribe si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas frases y fundamenta por qué. Luego realizamos una puesta en común.

1. *"La gente pobre no tiene cultura."*
2. *"La cultura está en los museos."*
3. *"La cultura es lo que se aprende en la escuela."*
4. *"La cultura popular no es verdadera cultura."*
5. *"Todos tenemos cultura, aunque no lo sepamos."*
6. *"La cultura indígena es cosa del pasado."*
7. *"La cultura afro no tiene lugar en la escuela."*
8. *"La cultura se mide por el nivel educativo."*
9. *"Los barrios pobres no producen cultura, solo sobreviven."*
10. *"La cultura popular es inferior a la cultura académica."*
11. *"Solo los países desarrollados tienen una cultura rica."*
12. *"La cultura tradicional es más valiosa que la cultura contemporánea."*
13. *"La cultura se transmite por libros, no por la oralidad."*
14. *"La cultura de los migrantes debe adaptarse a la cultura nacional."*
15. *"La cultura es neutral, no tiene ideología."*
16. *"La cultura oficial representa a todos."*
17. *"La cultura ancestral no tiene lugar en el presente."*
18. *"La cultura es lo que se enseña, no lo que se vive."*
19. *"La cultura se conserva, no se transforma."*
20. *"La cultura uruguaya es la más hermosa"*

2. Para reflexionar y escribir luego de la discusión grupal y la lectura del texto:

- Lee con atención el texto de Grimson. Subraya ideas principales. Investiga y define los conceptos que no entiendas
- ¿Qué ideas mencionadas por Grimson en el texto aportan a las discusiones que hemos tenido en clase acerca de las frases de la actividad inicial? Escríbelos y establece asociaciones.
- ¿Has modificado alguna idea planteada en la discusión inicial en subgrupos luego de la puesta en común, diálogo colectivo y la lectura del texto? Desarrolla y ofrece fundamentos.

Selección de texto. Cultura: un concepto antropológico con implicancias políticas.

Grimson, A. (2011). Los límites de la cultura: Crítica de las teorías de la identidad. Siglo XXI Editores.

«Cultura» fue un concepto que en la tradición antropológica se asociaba a una cierta intervención ético-política (...) En antropología, «cultura» se oponía a «Alta Cultura» y a las teorías racialistas o racistas que pretendían explicar las diferencias entre los seres humanos a través de factores biológicos o genéticos. El primer concepto antropológico de cultura se opuso a la idea de que hay gente «con cultura» y «sin cultura», de que el mundo se divide entre personas «cultas» e «incultas». En 1871 Tylor había planteado un concepto de cultura asociado a los conocimientos, creencias y hábitos que el ser humano adquiere como miembro de la sociedad. Esta noción contrastaba con la idea de que la cultura se restringía a la llamada «alta cultura», a la perfección espiritual de la música clásica o las artes plásticas consagradas. Todas las actividades y pensamientos humanos son aspectos de la cultura. Hay diferentes culturas, pero todos los seres humanos tienen en común que son seres culturales. Esta idea continúa siendo importante hasta hoy porque todavía muchas personas e instituciones clasifican a los seres humanos como «cultos» e «incultos» sin percibir que al hacerlo evalúan a grupos que tienen una cultura distinta desde un punto de vista particular. Como si el hecho de ser diferente implicara ser inferior. No perciben que esos «otros» tienen otra cultura que es posible intentar conocer y comprender. Ahora bien, esta idea de relativismo sólo apareció desarrollada por Boas algunas décadas después. En Europa y Estados Unidos estaban en expansión ideas racialistas. Frente a esas concepciones, la

antropología explicó y demostró la completa autonomía entre lo físico y lo cultural. Ninguna cuestión genética puede explicar las diferentes cosmovisiones, mitos, celebraciones, ideologías y rituales de la humanidad. Esa diversidad es cultural y la cultura no se lleva en la sangre. Se aprende en la vida social. Mientras la idea de raza clasificaba a los seres humanos desde la biología, la inmutabilidad y la jerarquía, el concepto de cultura clasificaba desde la vida social, la historicidad e implicaba un planteo de relativismo. Boas introdujo la idea de pluralidad cultural. No sólo era importante la «Cultura» en singular, sino el estudio de «culturas» específicas. Una cultura particular sólo es comprensible a partir de su historia. Una creencia o un hábito cultural sólo pueden ser comprendidos en el marco de un universo específico de sentido. Pretender evaluar las creencias o prácticas diferentes de las nuestras fuera de sus contextos, a partir de nuestros propios valores, implica no sólo desconocer la diversidad humana, sino actuar de modo etnocéntrico. El etnocentrismo «científico» durante mucho tiempo fue contemporáneo del colonialismo. La suposición de que los pueblos no occidentales eran inferiores constituía un argumento que legitimaba el poder colonial. En ese sentido, antropólogos como Malinowski promovieron una crítica de la concepción racionalista de «hombre» que prevalecía en Occidente. Argumentaron que lejos de ser «salvajes» e «ilógicos», los pueblos no occidentales tenían un estilo de vida distintivo, racional y legítimo que debía ser valorado. Evidentemente, este argumento buscaba resistir la misión civilizatoria del proyecto colonial europeo. Para comprender a una cultura resulta necesario comprender a los otros en sus propios términos sin proyectar nuestras propias categorías de modo etnocéntrico. Al mismo tiempo, resulta imprescindible tomar distancia de nuestra propia sociedad para estudiarla y comprenderla, «familiarizar lo exótico y exotizar lo familiar». Así, «cultura» pretendía dar una respuesta y ofrecer un abordaje para

comprender a la vez la unidad y la diversidad del género humano. Si «cultura» era aquello que establecía la distinción universal de los seres humanos con la «naturaleza», a la vez era la base de las diferencias. Si todos los seres humanos son seres «culturales», se afirmaba, cada cultura es particular y diferente de las otras. Después del Holocausto, todas las concepciones racialistas fueron ampliamente desacreditadas. A medida que se deslegitimaban los criterios biológicos se exploraron otros modos de clasificación. Después de 1945, mientras se abandonaba el concepto de raza iba creciendo el uso social y político del concepto de cultura.

Autoría: Profesora Analía Artigas Sabaj para el [Portal Uruguay Educa](https://uruguayeduca.anep.edu.uy/).

Bibliografía:

- Grimson, A. (2011). Los límites de la cultura: Crítica de las teorías de la identidad. Siglo XXI Editores

Fecha de publicación: Setiembre de 2025, Montevideo, Uruguay.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).