

# Convencer no es vencer: aprender a argumentar desde la palabra, la escucha y la convivencia

## Parte II (Propuesta Didáctica)



### Descripción:

Esta propuesta refuerza y profundiza la anterior<sup>1</sup>, invitando a los estudiantes a sostener sus ideas con razones sólidas, responder a otras posturas con respeto e integrar contraargumentos.

---

<sup>1</sup> *Convencer no es vencer: enseñar a argumentar desde la palabra, la escucha y la convivencia - Parte I* ([acceder aquí](#)).

**Formato:** Propuesta didáctica

**Ciclo:** 2.<sup>do</sup> - **Tramo:** 4 - **Grados:** 5.<sup>o</sup> y 6.<sup>o</sup>

**Competencias generales:** Comunicación, Metacognitiva, Relacionamiento con otros, Pensamiento crítico, Intrapersonal.

Espacio	Unidades curriculares	Competencias específicas	Contenidos	Criterios de logro
Comunicación	Lengua Española	<p><b>CE 1</b> – Argumenta, explica y dialoga de forma oral y escrita, utilizando vocabulario específico y recursos lingüísticos que le permiten organizar sus ideas con claridad, coherencia y adecuación al contexto comunicativo.</p> <p><b>CE 3</b> – Formula preguntas, dialoga y justifica sus ideas para construir y revisar puntos de vista propios, desarrollando una actitud crítica y abierta frente a distintas posturas.</p>	<p><b>5°:</b> La elección de los temas y la confrontación de ideas. Los argumentos.</p> <p>Las estrategias lingüísticas para la argumentación: palabras para persuadir.</p> <p>La escucha respetuosa de diversas opiniones y las razones para sostener o modificar las propias.</p> <p>La escucha atenta y el parafraseo de lo escuchado.</p> <p><b>6°:</b> La escucha analítica de diversas opiniones y las razones para sostener las propias. Las intervenciones oportunas integrando diferentes perspectivas.</p> <p>Los esquemas básicos del</p>	<p>Selecciona temas y construye argumentos en la confrontación con las ideas de otros, mostrando disposición al diálogo y respeto por las opiniones divergentes. <b>(CE 1)</b></p> <p>Utiliza argumentos fundados y persuasivos en el intercambio con el interlocutor, tanto en producciones orales como escritas, con coherencia y claridad. <b>(CE 1)</b></p> <p>Identifica y utiliza elementos cohesivos propios de los textos argumentativos, como conectores, marcadores del discurso y recursos de progresión temática. <b>(CE 1)</b></p> <p>Formula preguntas significativas a partir de temas propuestos o de su interés, que ponen en juego su pensamiento crítico y promueven la exploración de</p>

			<p>razonamiento argumentativo. La elección del tema, la estructura de los discursos (premisas, argumentos).</p> <p>El trabajo con la lengua, los marcadores del discurso, las expresiones de refuerzo, las formas de la apelación.</p>	diferentes perspectivas. <b>(CE 3)</b>
Espacio Técnico-Tecnológico	Ciencias de la Computación y Tecnología Educativa	<b>CE 1.</b> Selecciona y utiliza medios y formatos digitales, generando producciones, adecuándose a diferentes contextos e interlocutores, para presentar información y comunicarse.	Identificación, selección y utilización de recursos digitales (aplicaciones o dispositivos) para comunicarse con distintos fines, de forma sincrónica y asincrónica (...).	Selecciona y utiliza herramientas digitales en producciones colaborativas.

## Metas de aprendizaje<sup>2</sup>

Los estudiantes:

- Diferenciarán textos que informan de textos que buscan convencer, identificando sus propósitos y recursos principales.
- Clasificarán distintas ideas como opiniones, argumentos a favor o argumentos en contra.
- Elaborarán textos que expresen una tesis, dos argumentos y una conclusión, usando conectores adecuados.
- Incorporarán contraargumentos simples en sus producciones, respondiendo con respeto a puntos de vista distintos.
- Planificarán y grabarán mensajes orales, organizando su discurso con claridad y pertinencia.
- Participarán en actividades de escucha activa y coevaluación entre pares, reconociendo logros y ofreciendo sugerencias constructivas.

<sup>2</sup> Son orientativas y requieren contextualización de acuerdo con las características y necesidades del grupo.

## Plan de aprendizaje

### Actividad 1: ¿Informar o convencer?

**Objetivo:** diferenciar textos informativos y de opinión a partir de sus intenciones comunicativas y los recursos que emplean.

Se plantea un recorrido en modalidad de **aula invertida**:

**Fase 1.** En casa, los estudiantes trabajarán con dos textos y una guía de lectura, disponibles [en este enlace](#):

- **Texto A:** *Generación Alfa*, cuyo propósito comunicativo es **informar**.
- **Texto B:** *¿Las pizarras digitales ayudan siempre a aprender mejor?*, cuyo propósito comunicativo es **persuadir** sobre el uso crítico de la tecnología en la educación.

Podrán leerlos en formato impreso o acceder como tarea en CREA. La guía de lectura está orientada a:

- Activar un primer acercamiento a cada texto.
- Señalar ideas clave para facilitar su comparación y posterior abordaje en el aula.

Si se elige la versión impresa, el docente podrá entregar los materiales en formato físico. En caso de optar por CREA, se sugiere descargar en formato PDF los textos y la guía de lectura, copiarlos y pegarlos en una nueva actividad. Los estudiantes podrán responder la guía por escrito o grabar un audio o video en la plataforma.

### Fase 2. Trabajo en el aula

- **Conversación inicial (colectiva)**
  - El docente retoma el trabajo realizado en casa.
  - Lee en voz alta, o proyecta, ambos textos y brinda espacio para que los estudiantes compartan, en la modalidad que eligieron (escrito, audio o video), las ideas clave que extrajeron.

- **Trabajo en parejas**

- Cada pareja recibe la plantilla imprimible de la tabla comparativa, descargable en el [siguiente enlace](#).

Aspecto a comparar	Texto A	Texto B
¿Qué recursos usa? (¿Incluye datos, estudios, lenguaje técnico?)		
¿Usa lenguaje emotivo u objetivo?		
¿El autor expresa su opinión? ¿Dónde?		
¿Qué quiere lograr con el lector?		
Una frase que lo representa		

- Con preguntas orientadoras, el docente acompaña a las parejas para que identifiquen pistas en los textos y completen cada ítem.

### Cierre colectivo

Cada pareja comparte en voz alta sus hallazgos más importantes.

En el grupo-clase, el docente plantea preguntas para guiar la reflexión en torno a un texto que expone datos y otro que defiende una postura, procurando reconocer con claridad la intención de cada autor:

- ¿En qué se parece y en qué se diferencia el texto que informa del texto que da una opinión?
- ¿Qué recursos utiliza cada autor para lograr lo que quiere con el lector?

### Actividad 2: “A favor o en contra: eso no alcanza”

**Objetivo:** analizar argumentos válidos, descartar los que no lo son y elaborar ideas propias para sostener una postura.

El docente plantea la siguiente **situación**:

*“Imaginemos que tenemos que escribir un texto para decir si estamos a favor o en contra del uso de pantallas en la infancia. Pero no basta con decir 'sí' o 'no': hay que dar razones claras. Vamos a jugar con ideas y descubrir cuáles sirven como argumentos, cuáles no... y por qué.”*

**Clasificación de ideas.** En grupos pequeños, los estudiantes reciben una lista de frases ([disponibles en este enlace](#)), mezclas por el docente. Algunas son **argumentos válidos** (a favor o en contra) y otras, **opiniones**. Deben clasificarlas en tres categorías: **AF: Argumentos a favor**; **AC: Argumentos en contra**; **O: Opiniones** (no son argumentos).

**Discusión guiada.** Cada grupo justifica sus decisiones. El docente acompaña la reflexión para ayudar a diferenciar opiniones de argumentos, y a valorar la solidez de las razones presentadas.

**Producción.** Cada estudiante toma un argumento (a favor o en contra) y escribe un breve texto argumentativo que incluya: una frase que introduzca su punto de vista, dos argumentos y una conclusión clara. Se promueve el uso de conectores adecuados.

### Adaptaciones posibles y apoyos

- Lectura compartida de las frases en caso de dificultades lectoras.
- Posibilidad de que los grupos inventen nuevas frases y las clasifiquen entre **AF, AC y O**.
- Apoyo visual en el aula con **conectores**, proporcionados en [este enlace](#):
  - **Introducir un punto de vista (tesis):** yo creo que..., desde mi punto de vista...
  - **Suma:** además..., también...
  - **Causa:** porque..., ya que...
  - **Consecuencia:** por eso..., entonces...

### Actividad 3: “¿Y si alguien piensa distinto?”

**Objetivo:** comprender que argumentar incluye responder a otras ideas con respeto, defendiendo la propia postura con claridad y coherencia.

**Situación disparadora.** El docente presenta esta situación ficticia:  
En la plaza del barrio colocaron un cartel que dice: *“Prohibido el uso de pantallas portátiles en el área de juegos”*. A partir de eso, se generó un gran debate entre vecinos.

Se proponen dos **mini-opiniones contrapuestas**:

*“Estoy de acuerdo. Las pantallas aíslan y distraen. Es mejor que los niños jueguen entre ellos.”*

*“No estoy de acuerdo. A veces los adultos necesitamos calmarlos o entretenerlos en algunos momentos.”*

Cada pareja elige una de las dos frases y **completa este análisis guiado**:

- ¿Qué piensa esa persona?
- ¿Qué argumento usa?
- ¿Qué podrías decirle en contra, pero con respeto?
- ¿Cómo comenzarías tu respuesta? (Ej.: *“Entiendo lo que decís, pero...”*, *“Es cierto eso, sin embargo...”*).

**Producción oral o escrita** Cada dupla registra un mini diálogo breve de dos líneas, en primera persona o en tercera persona:

- Uno da su opinión y su argumento.
- El otro responde con un contraargumento utilizando un conector adecuado.

Se sugiere tener visibles los **conectores** para introducir un **contraargumento** con respeto, disponibles para imprimir [en este enlace](#).

- *“Entiendo lo que decís, pero...”*
- *“Es cierto eso, sin embargo...”*
- *“Aunque puede ser así, yo pienso que...”*
- *“En cambio, yo creo que...”*

## Actividad 4: “Defiendo mi idea (y escucho la tuya)”

**Objetivo:** escribir un texto que exprese una tesis, la fundamente con razones y dialogue con otras perspectivas.

**Elijo mi postura.** *El docente plantea una **pregunta disparadora**:*

*¿Está bien usar pantallas en el tiempo libre? ¿Cuándo sí? ¿Cuándo no?*

En el pizarrón se registran ideas a favor, en contra y posturas intermedias. Se identifican posibles argumentos y contraargumentos.

**Esquema previo – Planificación guiada.** Se ofrece una ficha como andamiaje, [disponible aquí](#).

1. **Mi opinión:**
2. **Primer argumento:**
3. **Segundo argumento:**
4. **Un posible argumento en contra podría ser...**
5. **Pero yo pienso que... (respuesta o refutación)**
6. **Conclusión:**

**Producción individual.** Cada estudiante escribe su texto utilizando conectores trabajados.

**Compartir, leer, reflexionar:**

- Lectura en voz alta o en pequeños grupos.
- Escucha atenta: ¿Se entiende el punto de vista? ¿Hay argumentos claros? ¿Se anticipa una idea contraria?

**Apoyos posibles:**

- Tarjetas con conectores visibles.
- Modelado previo del esquema.
- Revisión en parejas antes de leer.

**Actividad 5: “Tu voz, tu idea: una opinión que se escucha”**

**Objetivo:** grabar una producción oral clara con una opinión, argumentos, un contraargumento y un cierre, usando CREA.

**Preparación.** Breve práctica con la plataforma CREA: ingresar al aula, acceder a la tarea, grabar audio desde el editor (ícono del micrófono), insertar y enviar. Recurso de apoyo: *Tutorial sobre cómo subir foto, audio o video a una tarea en CREA.*

<https://www.youtube.com/watch?v=akZjkNtGPYk>



**Elección del tema.** Los estudiantes eligen una de estas preguntas o proponen otra:

- ¿Está bien usar pantallas todos los días?
- ¿Deberían prohibirse en las plazas?
- ¿Es posible usarlas bien sin “pasarse”?

**Planificación guiada (guion breve).** Ficha de apoyo:

- Digo qué pienso.
- Doy dos razones.
- Imagino una opinión distinta.
- Respondo con respeto.
- Cierro con una frase que haga pensar.

**Grabación:**

- Duración sugerida: 1 minuto.
- Se graba el audio/video y se sube en la tarea de CREA.

**Escucha y evaluación entre pares**

En pequeños grupos, los estudiantes escuchan los audios y aplican la rúbrica de coevaluación (incluida al final de este documento) o bien otra adaptada según criterio del docente.

**Sugerencias metodológicas, didácticas y de evaluación:**

Esta propuesta acompaña a los estudiantes en un recorrido progresivo, flexible y respetuoso de los distintos ritmos de aprendizaje.

Para potenciarla, es importante sostener apoyos visibles y permanentes (como esquemas de planificación, bancos de conectores, guiones previos y ejemplos modelados) que orienten la organización de ideas y la expresión de argumentos.

La alternancia entre formatos orales y escritos permite que cada estudiante encuentre la forma más adecuada para comunicar su punto de vista, ya sea escribiendo, grabando, dictando o leyendo en voz alta.

El modelado y la co-construcción de ejemplos en grupo ayudan a visualizar cómo se transforma una idea inicial en un argumento sólido o en un contraargumento formulado con respeto.

La evaluación debe centrarse en el proceso tanto como en el producto final, valorando la planificación, la revisión y la mejora de las producciones. La coevaluación entre pares, guiada por criterios claros, fomenta la escucha activa, el pensamiento crítico y la retroalimentación constructiva.

Es clave contextualizar y adaptar las consignas según las características del grupo, asegurando la participación de todos mediante apoyos como lectura compartida, simplificación de textos o uso de recursos visuales.

Finalmente, el aula se concibe como un espacio seguro para disentir, en el que argumentar no significa imponer ni “ganar” la discusión, sino construir sentido junto a otros desde el respeto mutuo.

### Rúbrica de coevaluación entre pares

Criterio	Nivel de desempeño		
	Alto	Medio	Inicial
Opinión	La postura se entiende claramente desde el inicio.	La postura es comprensible, pero no está bien definida desde el inicio.	La postura no se comprende o es confusa.
Argumentos	Da razones claras y relevantes.	Da razones poco claras o poco relevantes.	No hay razones comprensibles.
Contraargumento	Incluye una idea contraria y responde con respeto y coherencia.	Incluye una idea contraria, pero la respuesta es poco clara o incompleta.	No considera otra opinión o la respuesta es inapropiada.
Organización	Inicio, desarrollo y cierre definidos.	Secuencia presente, pero con fallas.	Desordenado o difícil de seguir.
Conectores	Usa conectores variados y adecuados, aportando claridad al discurso.	Usa pocos conectores o los repite de forma imprecisa.	No usa conectores o los emplea incorrectamente.
Expresión oral	Voz clara, fluida y con buen ritmo; mantiene la atención del oyente.	Se entiende, aunque con poca expresividad o ritmo irregular.	Poco clara o difícil de escuchar.
Uso de CREA	Graba y sube el audio/video correctamente de forma autónoma.	Realiza la tarea con ayuda parcial.	No logra completar la tarea en la plataforma.

## Créditos

- Dinamizadores Cerro Largo. (2019). *Tutorial sobre cómo subir foto, audio o video a una tarea en CREA* [Video]. Disponible en Internet: <https://www.youtube.com/watch?v=akZjkNtGPYk>
- Martínez, S. (2025). *AF, AC, O* [Documento imprimible]. Canva. <https://www.canva.com/design/DAGwJ3grfTY/sfhXEavuGgC7b-f4bQYkRg/edit>
- Martínez, S. (2025). *Conectores* [Presentación imprimible]. Canva. [https://www.canva.com/design/DAGwKL3eNao/2xBu4IOxX\\_0JomAcPa7bXw/edit?ui=e30](https://www.canva.com/design/DAGwKL3eNao/2xBu4IOxX_0JomAcPa7bXw/edit?ui=e30)
- Martínez, S. (2025). *Conectores para contra-argumentar* [Presentación imprimible]. Canva. [https://www.canva.com/design/DAGwKFPHSDE/0rw9cCuzpSThpV5NNqwsIA/edit?utm\\_content=DAGwKFPHSDE&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link2&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAGwKFPHSDE/0rw9cCuzpSThpV5NNqwsIA/edit?utm_content=DAGwKFPHSDE&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)
- Martínez, S. (2025). *Planificación guiada (individual)* [Documento imprimible]. Canva. [https://www.canva.com/design/DAGwKN2Cgt8/XIFRGH87ljBmlefg0vDhxg/edit?utm\\_content=DAGwKN2Cgt8&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link2&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAGwKN2Cgt8/XIFRGH87ljBmlefg0vDhxg/edit?utm_content=DAGwKN2Cgt8&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)
- Martínez, S. (2025). *Tabla comparativa* [Documento imprimible]. Canva. <https://www.canva.com/design/DAGwJVzsCzl/Nkxz36N25XMf-EXQPKmy6w/edit>
- Martínez, S. (2025). *Textos A y B* [Documento imprimible]. Canva. <https://www.canva.com/design/DAGwJDZfg4E/DdqE0yZ4jDQ6BBvIlePYKQ/edit>
- Martínez, Sebastián. [Imagen]. *Debate entre compañeros de clase sobre un tema controvertido*. Aula de segundo ciclo. Creada con inteligencia artificial mediante ChatGPT (OpenAI). Agosto de 2025.
- UNESCO. (2023). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023: Tecnología en la educación* [Texto adaptado]. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386147\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386147_spa). Licencia CC BY-SA 3.0 IGO

- Wikipedia. (s. f.). *Generación Alfa* [Texto adaptado]. En *Wikipedia*. Recuperado el 15 de agosto de 2025, de [https://es.wikipedia.org/wiki/Generaci%C3%B3n\\_Alfa](https://es.wikipedia.org/wiki/Generaci%C3%B3n_Alfa). Licencia CC BY-SA 4.0

## Bibliografía / Fuentes consultadas

- Administración Nacional de Educación Pública [ANEP]. (2023). *Educación Básica Integrada. Segundo Ciclo. Tramo 3 y Tramo 4. Programas 2023*. Dirección General de Educación Inicial y Primaria.
- Camps, A., & Dolz, J. (1995). Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, (26), 5–8.

## Autor:

Mtro. Contenidista Sebastián Martínez Schenck.

## Contextualización y fecha de creación

Propuesta de enseñanza elaborada en agosto de 2025, en el marco del trabajo situado en territorio para la Escuela N.º 262 de Salinas (Canelones).

## Licenciamiento: CC BY-SA 4.0

Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional

