



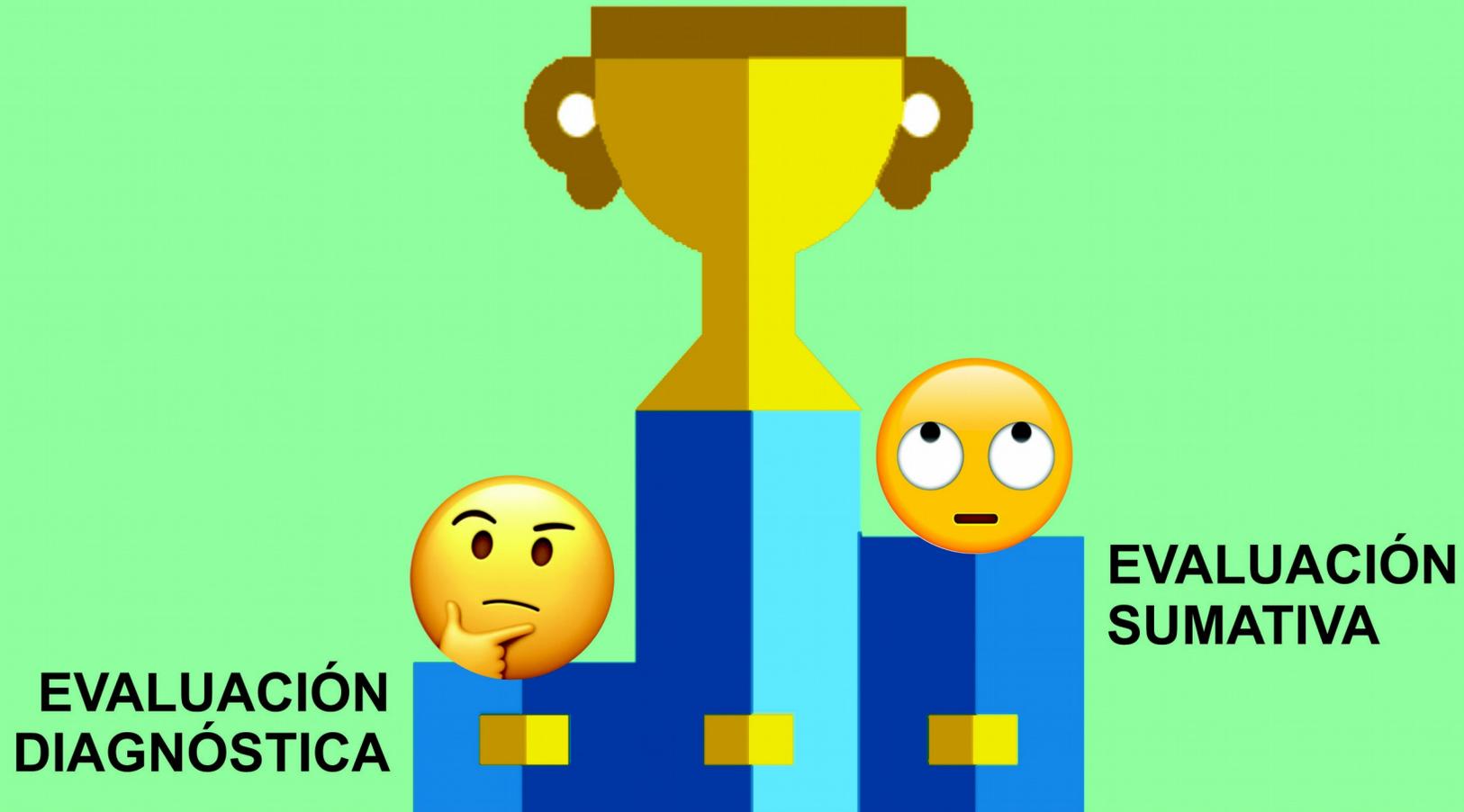
# La **transparencia** de una *evaluación* *formativa*

## Rúbricas de evaluación

**Prof. Patricia Covas**  
**Contacto: [purpura.prof@gmail.com](mailto:purpura.prof@gmail.com)**

# EVALUACIÓN FORMATIVA

Evaluación para el aprendizaje





# ¿Qué queremos **evaluar en literatura?**

*Pautas de inspección para las pruebas de Ciclo Básico y Bachillerato*

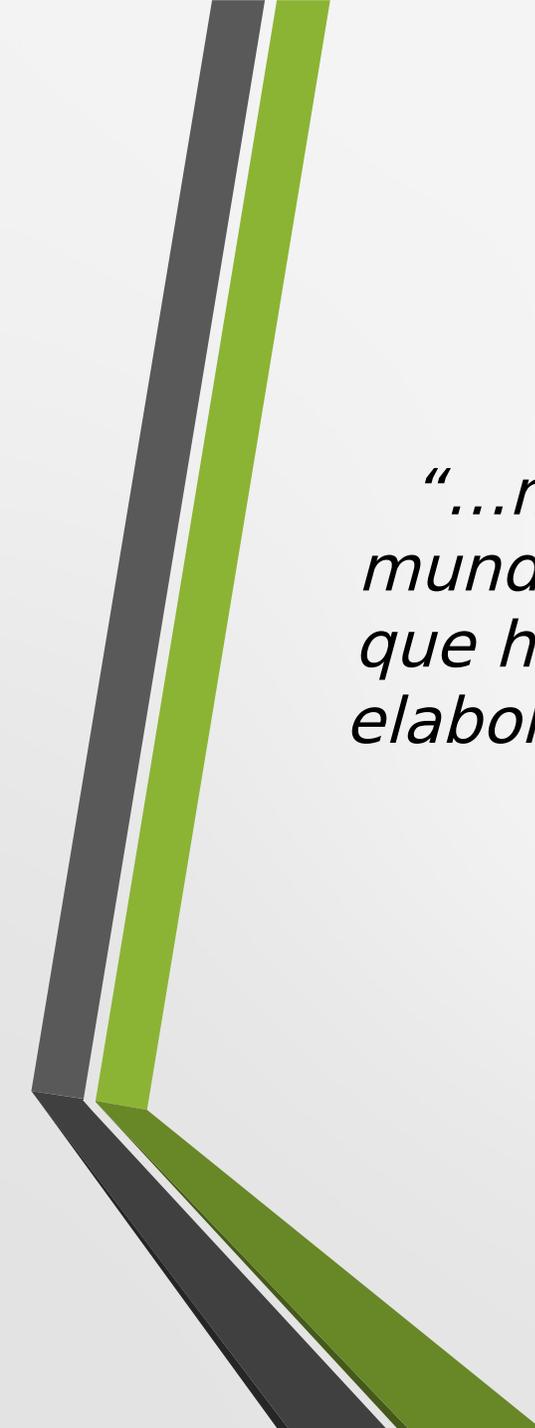
- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
- “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”

# ¿Qué queremos **evaluar en literatura?**

*Pautas de inspección para las pruebas de Ciclo Básico y Bachillerato*

- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
- “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”

**SABER PUESTO EN PRÁCTICA**  
**SABER SIGNIFICATIVO Y ÚTIL**



*“...movilizar todo lo necesario para que el sujeto entre en el mundo y se sostenga en él, **se apropie de los interrogantes** que han construido la cultura humana, **incorpore los saberes** elaborados por los hombres en respuesta a esos interrogantes y **los subvierta con respuestas propias**”*

Philippe Meirieu, 2007



# Factores **negativos** de la **evaluación**

- Subjetividad del profesor
- Resultado como atribución a factores externos por el alumno

# Factores **negativos** de la **evaluación**

- Subjetividad del profesor
- Resultado como atribución a factores externos por el alumno

**INJUSTICI**   
**A**

- 
- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
  - “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”

- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
- “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”



5

- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
- “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”

5

“No analiza de un modo crítico”

- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
- “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”

5

→ “No analiza de un modo crítico”

→ “No construye conocimiento de modo reflexivo”

- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
- “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”

5

“No analiza de un modo crítico”

“No construye conocimiento de modo reflexivo”



- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
- “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”

5

“No analiza de un modo crítico”

“No construye conocimiento de modo reflexivo”

**“NO PROFUNDIZA”**

**“NO DESARROLLA”**

**“PARAFRASEA EL TEXTO”**

**“NO REFLEXIONA”**



**5**↑

**5**↓

**5**↔

**5**\*

# CAMBIO DE PARADIGMA

**Evaluar para aprender**

**Evaluar para acreditar**

APRENDIZAJES

**FOCO**

ENSEÑANZA

---

# CAMBIO DE PARADIGMA

**Evaluar para aprender**

**Evaluar para acreditar**

APRENDIZAJES

**FOCO**

ENSEÑANZA

OPORTUNIDAD

**OBJETIVOS**

MEMORIZACIÓN

# CAMBIO DE PARADIGMA

**Evaluar para aprender**

**Evaluar para acreditar**

APRENDIZAJES

**FOCO**

ENSEÑANZA

OPORTUNIDAD

**OBJETIVOS**

MEMORIZACIÓN

METACOGNICIÓN

**FUNCIÓN**

PASIVA

# CAMBIO DE PARADIGMA

**Evaluar para aprender**

**Evaluar para acreditar**

APRENDIZAJES

**FOCO**

ENSEÑANZA

OPORTUNIDAD

**OBJETIVOS**

MEMORIZACIÓN

METACOGNICIÓN

**FUNCIÓN**

PASIVA

POSITIVO  
Autonomía  
Autoestima

**IMPACTO**

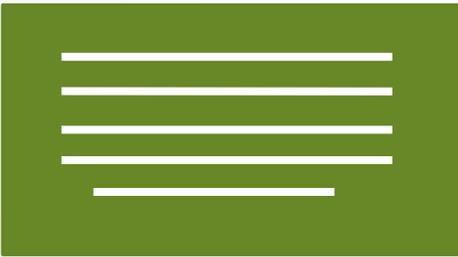
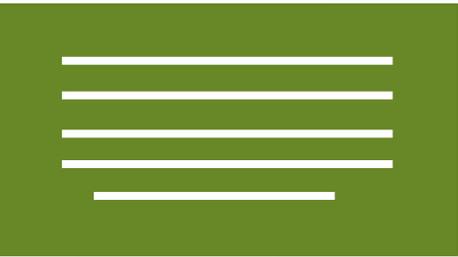
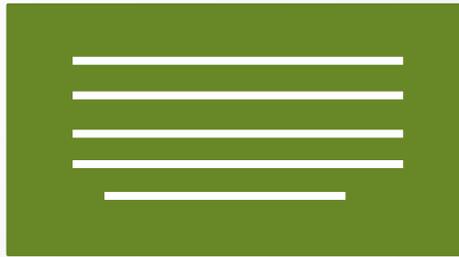
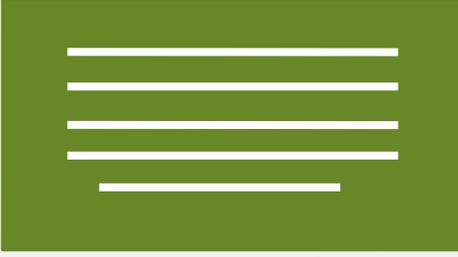
NEGATIVO  
Angustia  
Estrés



# RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

- Instrumento de **recolección** de evidencias
- Alternativa que **va más allá de la nota**



	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	SUPERIOR
Análisis crítico			
Ortografía			

A red arrow points downwards from the top center towards the 'Análisis crítico' row. A red arrow points horizontally from the top center towards the right, spanning across the three grade columns.

# Diferencia con una “Lista de cotejo”

## LISTA DE COTEJO

**Objetivo:** Identificar los lenguajes utilizados en el cine y en la literatura

**Tiempo:** Cuatro semanas (correspondientes a la Unidad I de la materia Literatura y Cine)

Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones
Capacidad de síntesis.			
Competencia verbal y escrita.			
Distinción del perfil de los personajes de acuerdo al film observado y al relato leído.			
Diferenciación del lenguaje usado en el relato y el usado en el largometraje (metáfora literaria, metáfora audiovisual).			
Habilidad para la construcción de la escena propuesta a base del relato.			
Selección de un fragmento adecuado del relato para la construcción de la escena.			
Comprensión del lenguaje literario del relato para su adaptación al lenguaje del cine.			
Comprensión de las escenas del film observado para plantear su escritura en prosa .			

Extraída de

<https://slideplayer.es/slide/6142519/>

# Pasos para crear y utilizar las Rúbricas de evaluación

## DISEÑO

- Acompañada de consignas claras y completas**
- Ser coherente con los objetivos de enseñanza**
- Definir criterios claros, detallados y específicos**
- Establecer la cantidad de los NIVELES DE LOGRO**
- Adjudicar la relevancia de cada parte mediante puntajes**

## APLICACIÓN

- Entregarse con anticipación**
- Co-diseñarse con los estudiantes (opcional)**

## ANÁLISIS

- Retroalimentación**

### Rúbrica de evaluación para el análisis de una publicidad – 5toBC - Literatura

**Consigna:** En relación al tema y concepto de “tentación” trabajado en Génesis 3 (Biblia) deberás realizar una vinculación con la actualidad analizando un afiche publicitario. Tu trabajo debe reflexionar a partir del tema propuesto en relación a ¿Cómo funciona hoy la tentación? ¿Cuáles son las “serpientes” modernas, cuáles son sus estrategias y cómo influyen en nosotros?

- Escogerás un afiche publicitario a analizar (no una propaganda)
- Analizarás la disposición de las imágenes, el producto, los colores y el eslogan (debe tener un eslogan)
- Harás una mención especial a los recursos literarios que hemos trabajado que encuentres en la imagen como estrategia publicitaria (metonimia, metáfora, comparación, hipérbole, ironía, antítesis)
- Incluirás una reflexión acerca de la influencia de las publicidades y el Génesis 3 respecto al libre albedrío y cómo hacemos uso de él, acerca de la tentación ¿es realmente irresistible lo que nos hace daño?
- El formato del trabajo puede ser en modo **infografía** o en modo **trabajo escrito**, en el primer caso la entrega será digital mediante el WhatsApp del grupo de clase, y en segundo será impreso.
- Puede ser **individual o en pares**, en el primer caso la nota mínima de aprobación será 6 y en el segundo caso será 8 (6 y 7 será considerado insuficiente en caso de ser en pares)
- La imagen analizada debe ser visible en la infografía o aparecer en la primera hoja del trabajo escrito.

## DISEÑO

*Ser coherente con los objetivos de enseñanza*

- “Capacidad de ***reflexión y análisis crítico***”
- “***Construcción reflexiva del conocimiento*** evitando repeticiones memorísticas”

# DISEÑO

*Definir criterios claros, detallados y específicos*

		INSUFICIENTE	ACEPTABLE	SUPERIOR
6	<b>Análisis de la publicidad MENSAJE</b>	Te ha faltado profundidad para lograr definir y/o interpretar de modo crítico la publicidad que escogiste. Te quedaste con lo que se ve a simple vista sin ahondar.	Pudiste transmitir la esencia del mensaje en la publicidad escogida, pero pudiste desarrollarla más.	Has logrado un análisis, es decir, qué quiso transmitir el creativo publicitario más allá del producto en venta, mediante los colores, las palabras, y la disposición de las imágenes que empleó.
8	<b>Comparación con Génesis</b>	Tu comparación, si la hay, no logra niveles de suficiencia porque no has trabajado los temas centrales: libre albedrío, tentación, libertad, consumo de lo que nos perjudica, etc.	Logras una comparación aceptable centrándote en uno de los temas propuestos, pero no ahondas en una comparación que llegue a ser reflexiva.	Reflexionas acerca de lo que importa, tu posición frente a la tentación del consumo, das una mirada crítica y planteas tu posición de forma argumentada.
9	<b>Ortografía</b>	Excesivas faltas ortográficas o faltas ortográficas no adecuadas a tu nivel. Deberías haber puesto más atención en la pre-corrección de tu trabajo.	Hasta 8 faltas ortográficas dependiendo de la gravedad (avia) y la extensión del trabajo (si tu trabajo es muy breve baja el nivel de tolerancia)	Tu trabajo no tiene faltas ortográficas ¡Felicitaciones!

## DISEÑO

*Establecer la cantidad de los NIVELES DE LOGRO*

		INSUFICIENTE	ACEPTABLE	SUPERIOR
6	<b><i>Análisis de la publicidad MENSAJE</i></b>	Te ha faltado profundidad para lograr definir y/o interpretar de modo crítico la publicidad que escogiste. Te quedaste con lo que se ve a simple vista sin ahondar.	Pudiste transmitir la esencia del mensaje en la publicidad escogida, pero pudiste desarrollarla más.	Has logrado un análisis, es decir, qué quiso transmitir el creativo publicitario más allá del producto en venta, mediante los colores, las palabras, y la disposición de las imágenes que empleó.

	<b>INFIERNO (0p)</b>	<b>PURGATORIO (3p)</b>	<b>PARAÍSO (6p)</b>
<b>1. Ubicación</b>	La ubicación de tu infierno es incoherente o no la fundamentas ¿En serio creías que ahí podía haber un infierno?	Realizaste una buena elección del lugar para tu infierno, lástima que no lo fundamentaste correctamente	¡Qué buena elección! Ese sí es un buen lugar para un infierno, y lo has fundamentado muy bien
<b>2. Forma y secciones</b>	Lamentablemente no ha sido una forma creativa y no hay secciones definidas ¿acaso copiaron la forma del infierno de Dante?	Es una forma aceptable, <u>si</u> , pero podrías haberlo pensado un poco más para llegar al paraíso...	La forma es completamente diferente a la de Dante y además hay lugar para todos con esas "secciones" ¡Excelente!

*Extracto de Rúbrica para creación de un INFIERNO, evaluación de "Divina Comedia"  
Elaboración propia*

	<b>AMATEUR</b> 😞	<b>NOVATO</b> 😊😊😊	<b>LITERATO</b> 😄😄😄😄
<b>Personalidad de los personajes</b>	No has logrado reflejar en tu narración la esencia de los personajes	Te has apegado a las fichas de personajes sin ningún vuelo personal	Has logrado mostrar cómo es la esencia de cada personaje con tu toque personal
<b>Retomar hechos clave del capítulo anterior</b>	No has logrado resolver nada del capítulo anterior ¿le leíste? Parece que no	Tomaste discretamente elementos del capítulo anterior pero le falta potencia a tu resolución	Retomas lo relevante que ha dejado tu compañero “al borde del abismo” y lo resuelves exitosamente

*Extracto de Rúbrica para creación de un capítulo para la escritura de una NOVELA COLECTIVA*  
*Elaboración propia*

# Pasos para crear y utilizar las Rúbricas de evaluación

## DISEÑO

- Acompañada de consignas claras y completas**
- Ser coherente con los objetivos de enseñanza**
- Definir criterios claros, detallados y específicos**
- Establecer la cantidad de los NIVELES DE LOGRO**
- Adjudicar la relevancia de cada parte mediante puntajes**

## APLICACIÓN

- Entregarse con anticipación**
- Co-diseñarse con los estudiantes (opcional)**

## ANÁLISIS

- Retroalimentación**



¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

➤ **RETROALIMENTACIÓN**



¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

➤ **RETROALIMENTACIÓN**

➤ **METACOGNICIÓN**



¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

- **RETROALIMENTACIÓN**
- **METACOGNICIÓN**
- **IMPACTO POSITIVO**



¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

- **RETROALIMENTACIÓN**
- **METACOGNICIÓN**
- **IMPACTO POSITIVO**
- **CULTURA DEMOCRÁTICA**



¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

- **RETROALIMENTACIÓN**
- **METACOGNICIÓN**
- **IMPACTO POSITIVO**
- **CULTURA DEMOCRÁTICA**
- **OBJETIVIDAD**



¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

- **RETROALIMENTACIÓN**
- **METACOGNICIÓN**
- **IMPACTO POSITIVO**
- **CULTURA DEMOCRÁTICA**
- **OBJETIVIDAD**
- **DIVERSIDAD / INCLUSIÓN**



¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

- **RETROALIMENTACIÓN**
- **METACOGNICIÓN**
- **IMPACTO POSITIVO**
- **CULTURA DEMOCRÁTICA**
- **OBJETIVIDAD**
- **DIVERSIDAD / INCLUSIÓN**
- **ÉNFASIS EN EL PROCESO**

## ¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

- **RETROALIMENTACIÓN**
- **METACOGNICIÓN**
- **IMPACTO POSITIVO**
- **CULTURA DEMOCRÁTICA**
- **OBJETIVIDAD**
- **DIVERSIDAD / INCLUSIÓN**
- **ÉNFASIS EN EL PROCESO**
- **AUTONOMÍA**

## ¿Cómo dialoga una **Rúbrica** de evaluación con la **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**?

- **RETROALIMENTACIÓN**
- **METACOGNICIÓN**
- **IMPACTO POSITIVO**
- **CULTURA DEMOCRÁTICA**
- **OBJETIVIDAD**
- **DIVERSIDAD / INCLUSIÓN**
- **ÉNFASIS EN EL PROCESO**
- **AUTONOMÍA**

**Impacto sobre  
los aprendizajes  
de los  
ESTUDIANTES**



# BENEFICIOS para los PROFESORES



Ahorra **tiempo** de corrección

Evita **reproches**

Evita acumular **cansancio**

**Facilidad** en el uso y manejo

Favorece la **imagen** del docente

**Autoestima** docente

# BENEFICIOS para los PROFESORES



Ahorra **tiempo** de corrección  
Evita **reproches**  
Evita acumular **cansancio**  
**Facilidad** en el uso y manejo  
Favorece la **imagen** del docente  
**Autoestima** docente

- **Concilia lo formativo con lo sumativo sin vacío**
- **pedagógico**
- Permite incluir las adaptaciones curriculares**

# EFFECTOS NEGATIVOS



***→ dificultad en entender criterios***  
***→ alumnos calculadores de puntajes***  
***→ caer en el “encorsetamiento”***  
***→ orientación versus receta***  
***→ indicadores excesivos e inabarcables***  
***→ subjetiva como explicación de la nota***

# EFFECTOS NEGATIVOS



*➤ dificultad en entender criterios*  
*➤ alumnos calculadores de puntajes*  
*➤ caer en el “encorsetamiento”*  
*➤ orientación versus receta*  
*➤ indicadores excesivos e inabarcables*  
*➤ subjetiva como explicación de la nota*

**LA CLAVE SIEMPRE ES EL  
PROFESOR**



**Extracto de  
Rúbrica  
elaborada  
por la Prof.  
Patricia Covas  
para  
evaluación de  
exámenes en  
línea de UPEM  
Re-elaborada  
junto a la Prof.  
Paola Vilar  
y la Prof.  
Valeria  
Tarmezano**

	cuenta la consigna).	la carencia de elementos relevantes que no se encuentran presentes.	
<b>3. Pregunta de reflexión</b>	No logra responder de modo crítico ni reflexivo. Se observa una mirada "superficial" en su respuesta, ya que, o copia en forma literal información sin aplicarla en forma reflexiva, ni se obtiene una mirada personal que invite a repensar el texto,	Manifiesta cierta reflexión sobre el texto de forma superficial. No se ahonda en una mirada crítica y personal, ni nos invita a realizar una visión introspectiva del texto.	Realiza una buena reflexión crítica sobre la obra o respecto a la consigna. Nos invita a profundizar y recorrer otras miradas por el texto, evidenciándose una mirada personal que logra hacernos reflexionar.
<b>4. Análisis de la obra literaria</b>	No analiza la obra literaria, solo cuenta el argumento con sus palabras, o parafrasea el texto, sin evidenciarse el marco teórico estudiado.	Hay análisis literarios que recae en momentos en el parafraseo (contar el argumento con sus palabras) Se presentan las primeras líneas de un análisis, profundiza en los por qué de la obra, incorporando marco teórico estudiado en el curso. No obstante, algunos elementos considerados como fundamentales, (por ejemplo, el desarrollo de definiciones o conceptos que se desprenden de la obra) no son debidamente trabajados.	Realiza un análisis literario correcto. ¡Felicitaciones! Profundiza correctamente en el desarrollo de conceptos fundamentales estudiados en el marco teórico
<b>5. Citas de Texto en el análisis</b>	No utiliza citas textuales para apoyar su análisis o las que utiliza no son acordes al análisis	Utiliza citas de texto que apoyan el análisis literario pero pudo utilizar más	Analiza citando texto de modo integrado al análisis, y esas citas apoyan y enriquecen el análisis.
<b>6. Recursos literarios en el análisis</b>	No menciona ningún recurso literario.	Menciona los recursos literarios en su análisis pero no explica la función en el texto.	Menciona recursos literarios en el análisis y explica con qué función el autor los utiliza en el texto para expresar determinados significados
<b>7. Ortografía</b>	Excesivos errores no adecuados al nivel del alumno. (Más de siete)	Tiene algunos errores ortográficos leves. (Hasta cuatro errores de cambio de letras, o tildes).	No tiene errores ortográficos.

Puntaje	1 a 7	8 a 9	10 a 12	13 a 15	16 a 17	18 a 19	20 a 22	23 a 25	26 a 28	29 a 31	32 a 33	34 a 36
Notas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

***Respecto al Puntaje. Entendiendo cómo funciona la Rúbrica de Evaluación.***

La nota mínima de aprobación la lograrás de varias formas que tú mismo puedes calcular. **Ejemplo 1:** teniendo 3 ítem de la rúbrica en nivel “superior” y 4 ítem en nivel “Aceptable” te dará un puntaje de 20 puntos cuya nota será 7 (APROBADO); **ejemplo 2:** teniendo todos los ítem en aceptable con un total de 18 puntos cuya nota será 6 (APROBADO); **ejemplo 3:** teniendo dos ítem de la rúbrica en insuficiente y el resto en superior te dará un total de 28 puntos cuya nota será 9 (APROBADO).

<p><b>2. Pregunta de reflexión</b></p>	<p>No logra responder de modo crítico ni reflexivo.          Baudelaire tiene poemas de las tres corrientes, si bien se lo denomina simbolista por la crítica el poema “El Albatros”, por ejemplo, es romántico. Si quieres demostrar que era simbolista, debiste justificarlo y ejemplificarlo mejor.</p>	<p>presentes.</p>	
<p><b>4. Análisis de la obra literaria</b></p>		<p>Realiza un análisis literario correcto.          También hay errores conceptuales, este texto no es dramático ni es una carta sino que es género narrativo y es una nouvelle (novela corta).          Tampoco hay en esta obra monólogo interior.</p>	
<p><b>5. Citas de Texto</b></p>		<p>Utiliza algunas citas de texto que apoyan el análisis literario pero no están integradas al análisis.</p>	

	ejemplo		
<b>3. Pregunta de Reflexión</b>	<p>No logra responder de modo crítico ni reflexivo.</p> <p>Debes citar el texto o referirte a él para apoyar lo que dices, no estamos de acuerdo en que Emily quiera evitar críticas porque nunca le importó ninguna crítica del pueblo.</p>		
<b>4. Análisis de la obra literaria</b>			Realiza un análisis literario correcto.
<b>5. Citas de Texto en el análisis*</b>	<p>No utiliza citas textuales para apoyar su análisis</p> <p>Solo contamos una cita</p>		
<b>6. Recursos literarios en el análisis</b>	<p>No menciona ningún recurso literario.</p> <p>Este poema tiene muchos recursos literarios puestos por el autor con un fin, no mencionaste ninguno y esto es parte de un análisis literario. Los recursos literarios estaban proporcionados en los materiales de análisis del poema que te facilitó el tutor.</p>		



*“No nos podemos contentar con dar de beber a quienes ya tienen sed. También hay que dar sed a quienes no quieren beber.”*

***Y dar sed a quienes no quieren beber es crear situaciones favorables”***

Philippe Meirieu, 2007

**Graci  
as**



## Bibliografía

Anijovich, R. (2009) "Nuevas miradas sobre la evaluación de los aprendizajes. Entrevista a Rebeca Anijovich. [En línea] Archivos de Ciencias de la Educación" (4a. época), 3(3). Disponible en: [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4081/p\\_r.4081.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4081/p_r.4081.pdf)

Anijovich, R. & Capelletti, G. (2017) "La evaluación como oportunidad", Bs.As. Paidós.

Marín Díaz, V.; Cabero Almenara, J.; Barroso Osuna, J. (2012) "La rúbrica de evaluación en el proceso de formación del docente universitario. La propuesta del proyecto DIPRO 2.0" EDUCAR, vol. 48, núm. 2, 2012, pp. 347-364 Universitat Autònoma de Barcelona Barcelona, España Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=342130839009>

Fallas Monge, V. (2005) "El uso de las rúbricas para la evaluación en los cursos en línea". Ponencia presentada en la Conferencia Internacional de Educación a Distancia, San Juan Puerto Rico.

Ricardi, N. (2014) "Pensando en buenas prácticas de enseñanza y evaluación: Construcción colaborativa de un instrumento de evaluación formativa con estudiantes del profesorado", Buenos Aires. Disponible en: <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/1395.pdf>