

Analfabetismo funcional y desvinculación educativa en educación media básica.

Maestra Emilce Alsina Matonte



Los Espacios Comunitarios

El Espacio Comunitario es un dispositivo educativo inclusivo co-gestionado entre DSEJA (Dirección Sectorial de Educación de Jóvenes y Adultos) y la DSIE (Dirección Sectorial de Integración Educativa).

Su objetivo es acompañar, fortalecer, y sostener a aquellas personas –sobre todo menores de 18 años– que están en riesgo de desvincularse del sistema educativo formal, o atraer a la propuesta a aquellos que ya se han desvinculado para reinsertarlos.

Este dispositivo pretende dar respuesta a las metas de la ANEP: que todo joven menor de 18 años esté incluido en alguna propuesta educativa para proteger las trayectorias continuas y completas.

Está diseñado para funcionar en duplas docentes –maestro y tallerista– que elaboran una propuesta educativa motivadora, adecuada al sujeto, con una

metodología flexible que busca fortalecer las competencias necesarias para la vida social y cultural, además de las habilidades de lectura, escritura y razonamiento lógico.

Estos espacios cuentan, además, con equipos de la DSIE en territorio, que son las UCDIE (Unidades Coordinadoras Departamentales de Integración Educativa); ellos detectan las necesidades de la población, los espacios posibles para implementar estos dispositivos y los intereses de los destinatarios para seleccionar los talleres adecuados en diálogo con los coordinadores departamentales.

Todos ellos interactúan con otras figuras, como los educadores sociales de la DSEJA, comisiones barriales y comunales, u otros actores zonales o institucionales.

Equipo Técnico DSEJA

El proyecto llevado adelante por la Dirección Sectorial de Jóvenes y Adultos junto con la Dirección Sectorial de Integración Educativa (Espacios Comunitarios) se enfoca particularmente en jóvenes que se encuentran en riesgo de desvinculación educativa. Todos presentan dificultades severas en Lengua y Razonamiento lógico, enmarcándose en una categoría que actualmente se define como analfabetismo funcional, o sea, manejan el código alfabético y conocimientos matemáticos básicos sin poder emplear estos conocimientos para resolver problemas sencillos de la vida cotidiana. Si bien en la actualidad existen adaptaciones curriculares para la inclusión educativa en educación media, estos chicos continúan desvinculándose del sistema, o no logran un rendimiento suficiente.

El presente artículo forma parte de un trabajo de investigación en curso, realizado en el marco del “Diploma Superior en Curriculum y Prácticas Escolares en Contexto” (Cohorte 14) de FLACSO Uruguay, y se estructura en base a un diseño de corte etnometodológico, que procura indagar esta problemática desde la perspectiva de los actores involucrados en el proceso. Las técnicas seleccionadas con este propósito son la entrevista y la observación participativa.

Conocer cómo viven su inserción a la educación media básica, cuáles son sus expectativas, sus necesidades y cómo influye su situación familiar en este proceso, resultan datos valiosos para mejorar la calidad de la atención educativa que estos reciben y mitigar la brecha existente entre educación primaria y educación media básica.

PROBLEMA A INVESTIGAR Y SU FUNDAMENTACIÓN

En el mes de marzo del presente año lectivo se creó un cargo en la ciudad de Toledo con el propósito de apoyar a aquellos estudiantes que habiendo egresado de educación primaria en la cohorte 2015/2016 presentan alto riesgo de desvinculación del sistema educativo. La selección primaria de los mismos fue realizada por el equipo de la Unidad Coordinadora Departamental de Integración Educativa (UCDIE), a partir de la información proporcionada por las maestras de sexto año a través del Registro Único del Alumno (RUA). La lista está conformada por 63 estudiantes de los cuales hubo que seleccionar un grupo de 15 estudiantes. La selección estuvo condicionada especialmente por los horarios de las instituciones de educación formal.

Del diagnóstico del grupo se desprende el siguiente problema: El cien por ciento de los estudiantes no logra resolver en forma autónoma las consignas presentadas ya sea en el área de conocimiento de Lenguas o en el área de conocimiento Matemático. Todos saben decodificar textos escritos y presentan escritura alfabética al menos en imprenta mayúscula. En Matemática manejan la numeración natural hasta cuatro cifras y dominan la técnica de la adición y la sustracción con escasa autonomía.

En consecuencia, estos estudiantes no se encuentran en condiciones de cursar educación media básica si no se contempla desde las instituciones formales su actual situación de analfabetismo funcional y se toman medidas al respecto.

Pero, ¿por qué estos jóvenes se encuentran en una situación de analfabetismo funcional? Para ello primero es necesario definir con claridad el objeto de estudio.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

La población está compuesta por 14 jóvenes entre 13 y 17 años de edad que concurren al espacio orientado a acompañar cursos de educación formal, si bien se aceptan también jóvenes desvinculados con la condición de que se reinserten en una propuesta educativa formal. De los 14 jóvenes, 11 son varones y 3 son mujeres. En relación a las edades, tres tienen 13 años, 6 tienen 14 años, 3 tienen 15 años y uno tiene 17 años. En cuanto a los centros educativos a los que concurren paralelamente, cuatro van a la Escuela Técnica, cuatro van al Liceo, tres concurren a CECAP y tres no concurren a ningún centro educativo. Cuatro de ellos presentan diagnóstico de dificultades de aprendizaje de un centro psicopedagógico privado.

No se proporcionaron a la docente datos de la constitución familiar, por lo que indagar este aspecto será fundamental.

PREGUNTAS INICIALES

En función del problema planteado surgen interrogantes que orientan el presente trabajo:

- ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes y sus familias sobre el currículo oficial de educación media y la incidencia del mismo en su proceso de desvinculación del sistema?
- ¿Cómo incidieron las vivencias escolares en su trayectoria?
- ¿Han recibido apoyo curricular a lo largo de su proceso formativo?
- ¿Consideran que su situación familiar ha influido en su escolaridad?
- ¿Qué valor asignan a la situación económica en relación al logro educativo?
- ¿Qué dificultades fueron más recurrentes a lo largo de todo el proceso de escolaridad?

No obstante, a la luz de la lectura de la ponencia: “Las paradojas de los saberes contextualizados” (Santos, 2006) emerge una nueva pregunta, tal vez síntesis de las anteriores:

-Los procesos de recontextualización del saber a los que fueron sometidos los estudiantes de este espacio, ¿son causa o consecuencia de la trayectoria que los llevó a encontrarse actualmente en una situación de analfabetismo funcional?

LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES

Todos los estudiantes presentan rezago escolar, por lo que durante su escolaridad han recurrido al menos un año. Sin embargo, no todos presentan las mismas causales de repetición. El ausentismo, las dificultades de aprendizaje y las dificultades de integración son las más señaladas por los estudiantes. Pero la pregunta que subyace es: ¿por qué?

A continuación se realizan citas textuales de algunas respuestas para su análisis, cada estudiante será designado con la letra E y un número.

De las entrevistas realizadas surgen respuestas tales como:

- “No quería ir y no me obligaban, para mi abuela y mi tío la escuela no era importante” (E1)
- “Dejé de ir porque me hacían bullying por mi problema” (E2) Estudiante que presenta tartamudez.
- “Me cuesta leer y escribir y la matemática, era más lenta que los demás y me daba vergüenza” (E3)
- “No me gusta estudiar, me portaba mal porque me aburría en la clase” (E4)
- “Me discriminaban por mi color y porque soy más grande que los demás yo me enojaba y les pegaba, cuando no entendía la maestra nunca

me hacía caso y el director me maltrataba y nadie me creía” (E5) Estudiante diagnosticado con Trastorno Generalizado del Desarrollo (TGD)

PARA PENSAR LO INDAGADO HASTA EL MOMENTO...

Los motivos que alejaron a cada estudiante son distintos, sin embargo, el denominador común se encuentra en la dificultad de integrarse a una propuesta masificada, en la que cada estudiante debe hacer lo mismo y es evaluado con el mismo criterio que los demás. Aparece en este contexto el concepto de diferencia.

“La idea de lo popular implica una noción de desnivel, de jerarquía, de diferencia: hay algo que es popular porque es inferior a algo que no es llamado popular. Y esta diferencia es la que nos remite a la desigualdad en el plano social y económico.” Cora Gamarnik (2017: Apartado 1. Resistir, reproducir o crear: tres formas de pensar lo popular).

En el desarrollo del texto Cora Gamarnik continúa analizando esta desigualdad desde la dicotomía que se plantea entre la cultura popular y la cultura escolar. Los estudiantes que forman parte de esta investigación consideran que en las instituciones educativas formales no los comprenden ni a ellos ni a su familia, se sienten violentados y esto genera situaciones de tensión que se trasladan al aula. Las instituciones educativas por otra parte afrontan múltiples desafíos donde las expectativas de logro no coinciden con las necesidades específicas de los educandos. Si bien la cultura popular, se cuele por los muros simbólicos que pretenden contener la alta demanda de una población vulnerable y desconfiada, no logra establecer nuevas formas de comunicación que permitan realizar acuerdos y alianzas para

lograr que los jóvenes no sigan fugándose del sistema educativo.

Los jóvenes que son objeto de este estudio, demuestran ritmos más lentos de aprendizaje, pero presentan avances conceptuales significativos de forma progresiva. En este primer esbozo de análisis, al parecer el problema no está en el contenido sino en la forma en el que éste se recontextualiza. Según la apreciación de los jóvenes, las instituciones ponen énfasis en la recontextualización de contenidos conceptuales sin cuestionarse las necesidades particulares de sus educandos. Por otra parte queda de manifiesto la necesidad de analizar el currículum desde un abordaje más complejo y de comprender que contextualizar no es sinónimo de simplificar sino de analizar los contenidos en función de los problemas e intereses de la comunidad para luego llegar a la universalización de los mismos.

Sin lugar a dudas, el aporte de los familiares de los estudiantes brindará nuevos insumos para comprender la complejidad de este problema que trasciende la realidad específica de este grupo de estudio, y que no ha logrado abatirse a pesar de la cantidad de planes que en la última década ha desarrollado el sistema educativo formal y del esfuerzo realizado por todos los docentes que participamos en ellos.



Referencias Bibliográficas

-Angrosino, Miguel (2012) *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*, MORATA, España, 2012.

-Cardozo, Santiago (2016) *Trayectorias educativas en la educación media*, INEE, Montevideo, 2016.

-Gerencia General de Planeamiento Educativo (2003) "La repetición en las escuelas públicas en cifras", en *Serie Estadística Educativa*, N°3, Montevideo, Mayo 2003, pp. 1- 12.

-INE (2011) *Censo de población por Departamento y Localidad* en <http://www.ine.gub.uy/>.

-Jiménez del Castillo, Juan (2005) "Redefinición de Analfabetismo: Analfabetismo funcional", en *Revista de Educación*, núm. 338, Baleares, 2005, pp. 273-294

-Kalman, Judith (1999) *Alfabetización: acceso a la cultura escrita, a la educación y a la información*, UNESCO, Santiago, 1999.

-Pereda, Cecilia (2016) *Análisis de las entrevistas realizadas a adolescentes desvinculados del sistema educativo formal*, INEE, Montevideo, 2016.

