

## **Repensar la enseñanza del Tiempo Histórico**

**Soledad Rodríguez Morena<sup>1</sup>**

“Estas no son teorías ni soluciones; son reflexiones mantenidas durante la marcha, lo que cuenta es que la reflexión exista y que forme parte de la marcha, la intervenga y la inspire.”  
(Mallea, citada por Alderoqui, 2006)<sup>2</sup>.

En este artículo compartimos algunas reflexiones primarias en torno al abordaje del Tiempo histórico en el aula.

### **La explicación en las Ciencias Sociales y la Historia**

Autores como Pereyra (1984) consideran que el modelo de explicación intencionalista o teleológico, formulado por von Wright para la Historia y las Ciencias Sociales implica una concepción subjetivista y limitada de dichas ciencias. Este modelo se sustenta en la idea de que es posible llegar a la comprensión y explicación de los hechos históricos y sociales a partir del estudio de las acciones humanas (Carretero, 1995: 68). El modelo intencionalista o teleológico ha sido sometido a serias críticas como modelo explicativo para las Ciencias Sociales y la Historia.

Para explicar la compleja realidad histórico-social se torna necesario partir de un enfoque explicativo más integral dentro de las Ciencias Sociales.

Pereyra y otros autores afirman, a su vez, que los modelos intencionalistas de explicación dentro de las Ciencias Sociales implican una concepción dualista de la realidad, en la que se plantea la oposición entre acciones humanas y condiciones sociales (Carretero, 1995: 69). Como sabemos las:

---

<sup>1</sup> Maestra de Educación Primaria (II.NN.). Licenciada en Ciencias de la Educación (FHCE, UdelaR). Posgrado en Enseñanza de las Ciencias Sociales (FLACSO-Argentina). Maestranda en Ciencias Humanas, opción Teorías y Prácticas en Educación (UdelaR). Docente Contenidista en el Portal Uruguay Educa.  
Correo electrónico: [soledadrodriguezmorena@gmail.com](mailto:soledadrodriguezmorena@gmail.com)

<sup>2</sup> Cita extraída de Alderoqui, S. (2006). Una didáctica de lo social: del Jardín de infantes al Tercer grado. en *Didáctica de las Ciencias Sociales*.

“(...) acciones humanas se encuentran inmersas dentro de una compleja red de determinantes sociales, y, por tanto, no pueden ser la base de la explicación en las Ciencias Sociales. Más bien, son aspectos de la realidad que deben ser explicados, a través de su interrelación con los diversos fenómenos económicos, políticos, sociales, ideológicos, culturales, etc., componentes del tejido social (Carr, 1961; Pereyra, 1984; Lloyd, 1986; Kincaid, 1986)” (Carretero, 1995: 69).

Es interesante señalar que en sus investigaciones Mario Carretero ha puesto en evidencia que existe una amplia tendencia entre los sujetos no expertos en Historia a explicar los acontecimientos históricos en términos de acciones humanas, otorgando a los aspectos intencionales un lugar importante en sus explicaciones, a diferencia de los expertos en Historia, los cuales llegan a formular un modelo explicativo histórico de tipo estructural (Carretero, 1995). De esta manera, los expertos dentro de sus explicaciones históricas, consideran principalmente la existencia de un conjunto de factores políticos, sociales, económicos y científico-técnicos como elementos explicativos de la realidad histórico-social. En este marco, las acciones de los hombres son situadas de acuerdo al establecimiento previo de un conjunto de condiciones sociales constituyentes de una situación histórica particular.

Los docentes comprobamos esto a diario, cuando abordamos en el aula distintos procesos históricos. En estos casos, se observa que los alumnos poseen una comprensión más bien anecdótica y personalista de las causas históricas, hallando dificultades para entender factores más abstractos, como los aspectos sociales, políticos y económicos.

Desde la institución educativa, no solo debemos propiciar el conocimiento de los procesos históricos por parte de los alumnos, sino también crear instancias en las que sean capaces de comprender y generar explicaciones en torno a esos procesos. Debemos promover el pasaje de explicaciones intencionales (en las que prevalecen las intenciones de los actores) a las explicaciones causales (en las que se analizan causas globales: económicas, políticas, culturales, etc.) o más exactamente, multicausales.

Se torna necesario buscar estrategias educativas que contribuyan a la comprensión de los acontecimientos a través de una enseñanza explicativa, en la que el alumno sea capaz de explicar el porqué de los hechos, que vaya construyendo nociones sociales como la noción de causalidad que los conduzca a la explicación social, la explicación de intencionalidad que indaga en los motivos que conllevan determinadas acciones, y la noción de continuidad y cambio. En definitiva, se trata de poner en juego estrategias que favorezcan aprendizajes significativos.

### **El Tiempo histórico**

La obra del historiador Fernand Braudel (1902-1985) marca una ruptura con el positivismo en lo referente a la temporalidad. Braudel es el primero en sistematizar la existencia de más de una dimensión temporal en la historia. De acuerdo con este autor la historia tradicional o positivista de fechas y hechos es sólo la corteza de la realidad social, el tiempo del periodista, el "tiempo corto", el tiempo del acontecimiento, esto es, un tiempo engañoso que explica poco de los movimientos históricos (Trepát y Comes, 1997).

Paralelamente al "tiempo corto", Braudel afirma que se proyecta otro tiempo más largo, cíclico, comúnmente relacionado con hechos de naturaleza económica. Éste es el "tiempo medio" o "coyuntura", es un tiempo que explica más los movimientos históricos que el tiempo corto (Trepát y Comes, 1997).

Finalmente, Braudel propone la existencia de un tiempo de larga duración, que cambia poco y que, por tanto, se mueve muy lentamente, denominándolo "larga duración" o "estructura". Es el tiempo que explica mejor el acontecer social y humano y, al mismo tiempo, curiosamente, es el que no se halla presente en el consciente de las personas y que, en cambio, opera físicamente a través del sistema económico, o psicológicamente, a través de una especie de inconsciente colectivo (las mentalidades) (Trepát y Comes, 1997).

Desde esta perspectiva, la enseñanza de la Historia no podría dejar de lado la consideración del tiempo de larga duración o de la estructura. Podrían definirse las estructuras como las constantes de diversa tipología (económicas, sociales, culturales, psicológicas) que durante un largo período de tiempo constituyen imposiciones,

barreras o límites a los cambios. Son constantes que impiden a las variables del tiempo medio o corto (como por ejemplo, fluctuaciones de precios, de nacimientos, de decisiones personales...) sobrepasar determinados techos (Trepatt y Comes, 1997).

El conocimiento de los estratos temporales resulta clave para la comprensión de la Historia. El tiempo cronológico ordena, sitúa y organiza (es un tiempo de sucesión); en cambio, el tiempo histórico permite explicar.

### **Secuencia de actividades en 4º año: Cambios en la sociedad maya**

**Objetivo general:** Aproximar al alumno a la comprensión y producción de explicaciones completas y complejas en torno a los cambios ocurridos en poblaciones indígenas.

#### **Actividad nº 1**

**Objetivo:** Clasificar distintas características y particularidades de la antigua cultura maya de acuerdo a los conceptos: organización social, organización económica, organización política y sistema ideológico.

#### **Desarrollo**

Se les propone a los alumnos pensar en forma colectiva: ¿Qué saben de los mayas?, ¿cómo vivían los mayas?, ¿dónde vivían?, ¿en qué momento histórico se los puede ubicar?, ¿cómo se organizaban políticamente?, ¿cómo estaba organizada la sociedad maya?, es decir ¿existían distintos grupos sociales?, ¿cuáles eran?, entre otras interrogantes que puedan surgir.

Se registran los conocimientos previos en un papelógrafo a fin de recurrir posteriormente a los saberes explicitados por los alumnos y establecer relaciones entre las ideas y/o conocimientos previos y la nueva información.

En una segunda instancia se les propone la lectura de un texto sobre los mayas.

Posteriormente se realiza una lectura grupal del texto, a los efectos de iniciar una comprensión-interpretación colectiva. Se registran ideas o conceptos considerados clave en relación a las interrogantes planteadas al comenzar la actividad.

Se les pregunta a los alumnos si observan diferencias entre lo que ellos pensaban en un principio y la nueva información. De esta manera, se establecen relaciones entre los nuevos conocimientos que surgen de la interpretación del texto y los conocimientos previos registrados en el papelógrafo.

Se les pide a los alumnos que realicen un cuadro sinóptico con la nueva información, clasificando dicha información de acuerdo a los conceptos: organización social, organización económica, organización política y sistema ideológico.

## **Actividad nº 2**

**Objetivo:** Identificar y comprender cambios y permanencias en la sociedad maya.

### **Desarrollo**

Recurrencia a los conocimientos abordados en torno a la antigua cultura maya, a fin de resignificar conocimientos tales como, ubicación geográfica y temporal, organización social, política, económica y sistema ideológico.

En una segunda instancia se indagan ideas o conocimientos previos en relación a las actuales poblaciones indígenas, específicamente en relación a la sociedad maya actual.

A continuación se propone un trabajo en talleres, donde deben leer distintos textos que aportan información sobre experiencias y condiciones de vida de dichas poblaciones indígenas en la actualidad, y a su vez observar distintas fotografías sobre la temática. De esta manera, se gestionan, se interrogan diversas fuentes de información.

A partir de lo trabajado en los talleres se realiza una puesta en común, se ubican en el mapa de América las distintas ciudades en las que actualmente viven poblaciones descendientes de los mayas.

Posteriormente se reflexiona sobre los textos leídos y las fotografías observadas, a los efectos de identificar y comprender cambios y permanencias a lo largo del tiempo en la sociedad maya.

### **Actividad nº 3**

**Objetivo:** Aproximarse a la producción de explicaciones multicausales de cambios ocurridos en la sociedad maya.

### **Desarrollo**

Recurrencia a los distintos cambios y permanencias identificados en la sociedad maya. Se analizan particularmente los cambios, las transformaciones que han atravesado las poblaciones indígenas descendientes de los mayas.

Se trabaja con videos-documentales en los que se exhiben distintos testimonios. Este material se complementa con la información analizada y las reflexiones realizadas en clases anteriores. De esta manera, se enlaza el estudio de las estructuras (económicas, sociales, etc.) con el papel de los actores sociales y sus experiencias.

Se establecen diferencias dentro de las distintas transformaciones, se busca que los alumnos identifiquen cambios vinculados a lo económico, a lo social, a lo político, a lo ideológico, entre otros.

A partir de la pregunta ¿por qué cambian estas poblaciones? se indaga en torno a las distintas causas que generaron dichas transformaciones. En este marco, se analizan específicamente algunos cambios ocurridos en el sistema social y en el sistema económico, que condujeron a la situación de pobreza extrema y marginación en la que viven los indígenas en la actualidad.

En la etapa de institucionalización se precisan las nociones abordadas, estableciendo relaciones entre las mismas, se concluyen conocimientos que circularon en el aula, de esta manera los alumnos toman conciencia de lo aprendido.

### **En el aula**

Con la presente propuesta didáctica se abordan el tiempo medio o coyuntura y el tiempo de larga duración, de la estructura. Fundamentalmente se trabaja sobre éste último, dado que se vincula estrechamente con las condiciones de vida de los mayas de hoy, la situación de marginalidad en la que viven, producto de un sistema capitalista o neoliberal. El tiempo de larga duración o estructura, explica en gran medida, la situación en la que viven estas poblaciones indígenas en la actualidad.

Con esta secuencia se busca, por tanto, que el alumno se aproxime a una explicación multicausal de los cambios en las poblaciones indígenas. Las actividades planteadas, entre otras posibles, permiten poner en práctica la búsqueda de explicaciones, en este caso, explicar los cambios que se han dado en el tiempo en una sociedad determinada. De esta manera, se busca trascender la simple descripción de las culturas mayas, incas y aztecas, para acercarse al objetivo de las Ciencias Sociales: la comprensión y explicación de los procesos sociales.

Como sabemos, en las Ciencias Sociales prevalecen los contenidos de carácter factual, sin embargo, es importante destacar que al analizar videos-documentales y realizar la lectura e interpretación de los distintos textos, se busca fundamentalmente que el alumno se acerque al análisis de la realidad social presente, considerada como una totalidad compleja, a través de los diferentes procesos históricos que, de alguna manera, condicionan ese presente. Como sostiene Elina Rostan “Si bien los hechos o datos son un punto de partida necesario, estos deben superarse en la búsqueda de relaciones y contextos explicativos” (Rostan, 2003).

Actualmente la finalidad “(...) no es sólo informar sino también propender a la formación de un individuo que sea capaz de desarrollar un espíritu crítico y una actitud

investigativa (plantearse interrogantes, hipotetizar, observar, comparar, establecer relaciones, analizar, inferir, transferir)” (Orradre y Svarzman, 1993: 209).

Por otra parte, en esta propuesta se ha optado por realizar una aproximación a la complejidad del análisis de los procesos históricos a partir de la comprensión y reconstrucción de la vida cotidiana de las personas en sociedad. ¿Por qué trabajar con la vida cotidiana? Como plantean Orradre y Svarzman:

Porque en ella transcurre la vida concreta de la gente, que es la protagonista de la historia. Y en esta vida cotidiana aparecen conflictos, logros, alegrías, relaciones. La vida cotidiana refleja lo que el hombre en sociedad crea, desde los objetos utilitarios hasta el arte, las instituciones y las ideas (Orradre y Svarzman, 1993: 210).

A través de esta secuencia didáctica, los alumnos acceden al estudio de la historia a partir del análisis de una realidad concreta, tienen la posibilidad de problematizar saberes, plantear interrogantes, reflexionar, comprender y explicar en palabras propias aspectos de la vida cotidiana de los mayas en la actualidad, establecer relaciones entre los diferentes elementos de análisis de dicha realidad social (lo político, lo económico, lo social, entre otros), a los efectos de comprender y explicar cambios y permanencias, vinculando lo actual con el pasado.

Aquí los alumnos tienen posibilidades de comprender que en el transcurso del tiempo ocurren “procesos”, es decir, situaciones en las que se producen modificaciones, y que así como se han producido cambios en el pasado es probable que ocurran en el futuro, de esta manera, el niño podrá aprender que el presente es transitorio (Camilloni, 1998).

### **La evaluación**

Los alumnos del segundo y tercer nivel escolar tienden a memorizar conocimientos del área de Ciencias Sociales, por lo que habrá que estar atentos a este hecho y especialmente a través de la evaluación. Esta secuencia rompe, de

alguna manera, con la costumbre de memorizar, ya que se plantean actividades que conducen a los alumnos no tanto a repetir conocimientos, sino a reflexionar sobre ellos y a buscar explicaciones.

De acuerdo con Susana Celman, la mejor estrategia que un docente puede utilizar para que los alumnos desarrollen formas activas y creativas de aprendizajes es transparentar, en sus clases, los procesos que él mismo puso en juego al aprender y al enseñar: sus dudas, sus criterios, sus opciones, sus hipótesis. De esta manera, los alumnos aprenden epistemología, democratización de las relaciones interpersonales, actitudes no dogmáticas hacia el conocimiento, enseñanza y aprendizaje de los procesos de evaluación característicos de la relación de un sujeto crítico con el conocimiento (Celman, 1998).

Con las actividades planteadas se intenta poner en práctica una tarea educativa que “(...) es posible entenderla menos como un tranquilo y organizado campo de certezas, y mucho más como un apasionante espacio generador de interrogantes.” (Celman, 1998: 38).

### **A modo de cierre**

Como sabemos no se puede comprender la Historia sin establecer vínculos con la sociedad, no sólo porque ésta constituye su objeto de estudio, sino porque la comprensión de la Historia se relaciona con la búsqueda de explicaciones y de sentido de la vida, que los seres humanos se plantean y que expresan su conciencia histórica (Gojman, 2006).

La conciencia histórica se halla constituida por distintas formas de conocimiento que una sociedad tiene de sí misma, esto es, el conjunto de los recuerdos del pasado, de las tradiciones, costumbres, la transmisión de acontecimientos que representaron hitos importantes en la vida de la sociedad. A su vez, la constituyen los acontecimientos vividos, las experiencias que han dejado huellas en el presente (Gojman, 2006).

La conciencia histórica, apoyada en el conocimiento histórico, proporciona a los hombres las respuestas a las preguntas fundamentales que se hacen acerca de su

origen, de su presente y de su futuro (Gojman, 2006). En este sentido, en palabras de Silvia Gojman:

Poner en contacto a nuestros alumnos con historias que les permitan desarrollar su capacidad de juzgar por sí mismos y de reconocerse como parte de una historia que comenzó hace muchísimos años y en la que pronto tendrán su lugar para preservarla y mejorarla, es valorar las posibilidades formativas y éticas que tiene la enseñanza de la historia. Y es también contribuir a la formación de su conciencia histórica (Gojman, 2006: 61).



## Referencias bibliográficas

- ALDEROQUI, Silvia (1993). Una didáctica de lo social: del Jardín de infantes al Tercer grado en: *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- BURGOS, Elizabeth (1997). *Me llamo Rigoberta Menchú y así me nació la conciencia*. España: Seix Barral.
- CAMILLONI, Alicia (1998). Sobre la programación de la enseñanza de las Ciencias Sociales en: AISENBERG, Beatriz y ALDEROQUI, Silvia (comps.). *Didáctica de las Ciencias Sociales II. Teorías con prácticas*. Buenos Aires: Paidós.
- CARRETERO, Mario (1995). *Construir y enseñar las Ciencias Sociales y la Historia*. Buenos Aires: Aique.
- CELMAN, Susana (1998). ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En: CAMILLONI, A. et al. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- DOMÍNGUEZ GARRIDO, M<sup>a</sup> Concepción (Coord.) (2004). *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Madrid: Ed. Pearson Prentice Hall – Pearson Educación.
- GOJMAN, Silvia (1993). La Historia: una reflexión sobre el pasado. Un compromiso con el futuro en *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Ed. Paidós.
- ORRADRE DE LÓPEZ PICASSO, Ana María y SVARZMAN, José H. (1993). ¿Qué se enseña y qué se aprende en historia? en AISENBERG, Beatriz y ALDEROQUI, Silvia (comps.) *Didáctica de las Ciencias Sociales. Aportes y reflexiones*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

ROSTAN, Elina (2002). El trabajo con fuentes en la clase de Historia en *Revista de la Educación del Pueblo* N° 87 (julio-agosto), pp. 14 – 18. Montevideo: Ed. Aula.

ROSTAN, Elina (2003). Las Ciencias Sociales y la escuela: desafíos y propuestas en A.A.V.V.: *¿Qué enseñar? ¿Cómo enseñar?*, pp. 68 – 75. Montevideo: Edición de la *Revista de la Educación del Pueblo*.

TREPAT, Cristófol A. y COMES, Pilar (1997). *El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial Graó.

