

Rúbrica de evaluación
Carta al juez del caso Mariana y José Claudio

Indicadores	Insuficiente 0p	No conforma 1p	Aceptable 4p	Muy buen trabajos 6p	¡Excelente! 8p	Puntaje
Superestructura de la carta.	No toma en cuenta lo pedido en la consigna, ni tampoco la superestructura	Toma en cuenta dos elementos de la superestructura de la carta, no obstante, no realiza los párrafos que se piden en la consigna.	Toma en cuenta algunos elementos de la superestructura de la carta, y realiza los párrafos asignados en la consigna.	Realiza la superestructura de la carta y se reconocen los párrafos.	Presenta la superestructura de la carta y los párrafos en forma clara, con una presentación adecuada. ¡Felicitaciones!	
Primer párrafo. Secuencia descriptiva.	No se toma en cuenta ninguna de las características de Mariana o José Claudio, o se inventan (no se fundamenta en la lectura del texto).	Se presentan dos características del personaje seleccionado. Lo demás se inventa o se omite deliberadamente.	Se presentan más de cuatro características del personaje seleccionado, pero no se relacionan los hechos para poder inferir comportamientos.	Se presentan a los personajes infiriendo detalles de los mismos en base a momentos del texto. Se describe con precisión utilizándolas características de los personajes.	Logra presentar al personaje seleccionado reconociendo todas las características que se encuentran en el texto, infiriendo situaciones y presentando las características del Uruguay ,o de la Generación del 45, en base a lo expuesto en clase y en el texto. ¡Bravo!	
Segundo párrafo. Secuencia narrativa. Cambio de narrador.	No expone ninguna situación que evidencie la lectura del texto	Expone una situación narrada en el texto, no obstante, puede ser una copia textual y no relacionarla con su descripción, o no convence su exposición, o no cambia la persona gramatical en la	Presenta dos situaciones narradas en el texto en forma correcta, aunque deja de lado otras muy relevantes para su argumentación final. Se presenta el cambio de narrador	Presenta más de tres situaciones en las que se narra correctamente y con sus palabras lo vivido por el personaje. Se cambia la persona gramatical correctamente.	¡Tú eres José Claudio o Mariana! Presenta con claridad el cambio de narrador detallando las diversas situaciones vividas en el texto, cambiando varias expresiones con sinónimos	

		narración.	correctamente.		textuales y embelleces el lenguaje con recursos literarios. ¡Buenísimo.	
Tercer párrafo. Secuencia argumentativa.	No se entiende el cierre de la carta... ¿Qué se pretende?	Se presenta el motivo... ¡Pero no convence a nadie con ese planteo!	Se relaciona todo lo expresado como argumento... pero no termina de convencer.	Utiliza lo anterior como argumento, presenta contra-argumentos en forma clara y coherente y la tesis final.	Se reconoce en el último párrafo cuál es la tesis y se relaciona toda la carta con el final. Hay argumentos convincentes y contrargumentos muy correctos. ¡Felicitaciones!	
Vocabulario.	Utiliza un vocabulario muy limitado y repetitivo.	Utiliza un vocabulario muy limitado	El vocabulario utilizado es correcto. Utiliza sinónimos.	El vocabulario utilizado es amplio, y utiliza sinónimos.	Su vocabulario es amplio, utiliza sinónimos y recursos literarios. ¡Bravo!	
Ortografía.	Presenta más de ocho errores ortográficos.	Presenta más de cinco errores ortográficos	Presenta más de tres errores ortográficos.	Presenta más de dos errores ortográficos.	No presenta errores ortográficos.	
Recursos literarios.	No presenta ninguno.	Presenta la repetición de una palabra... ¿recurso?	Se reconoce un recurso literario, lo explica a medida que transcurre la carta.	Se observan giros del lenguaje, utilizando recursos variados en por lo menos dos de los párrafos.	Los tres párrafos presentan recursos de estilo que embellecen el lenguaje. Su vocabulario es tan amplio que necesita de ellos para profundizar en el objetivo de la carta. ¡Felicitaciones!	
Presentación.	Se presenta un papel con borrones y sucio.	Se presenta un papel con borrones.	El papel se encuentra un poco arrugado, no hay nombres que distingan el trabajo.	Se presenta el trabajo en forma correcta. Se distingue la consigna. La letra es prolija.	Presentación que destaca la consigna, el título y la superestructura en general de la carta. La letra es muy prolija.	

Puntaje total:	Comentario:
-----------------------	--------------------

Autor: Prof. Paola Vilar

Bibliografía: Bassols, M, Torrente, A., (1997), *Modelos textuales. Teoría y práctica*, Barceona: Ediciones Octaedro.

Fecha de publicación: 5 de mayo de 2018.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).