

PENSAR SOBRE Y CON EL CUERPO

Pensar sobre el cuerpo: tomar como objeto la corporeidad, la dimensión corporal. ¿Por qué elegir este problema, por qué elegir este objeto de reflexión?

Parto de mi propia subjetividad. Hace tiempo que no puedo prescindir de ella como posible punto de partida. Está dentro de mis intereses el manejo corporal. Me recorre una oleada de satisfacción cuando mi cuerpo, mi corporeidad es tenida en cuenta por mí y por otros. Me percibo en él. Algunas veces logro concienciar cuándo lo ignoro y cuándo no contemplo sus, mis necesidades; otras puedo integrarme satisfactoriamente con él y muchas otras supongo que no puedo registrarlo. Tomo la hipótesis de Marta López Gil: la vigencia de la concepción dualista- presente en mi propio discurso- y la implicancia de ésta en las diferentes conductas sociales y también en la enfermedad, entendiendo a ésta como emergente cultural.

Registro el dualismo, o repercusiones del mismo en la enseñanza, en mí, en la propuesta institucional: alumnos sentados en bancos que no contemplan diferentes dimensiones físicas, recortando el cuerpo y dejando la parte superior como privilegiada o como única presencia importante. No hay registros del cuerpo, o si los hay es en relación a las molestias: hambre, enfermedad, dolores. El cuerpo molesta; piernas largas que son difíciles de manejar, troncos que deben “doblarse” para escribir. Cuerpo ignorado; ¿cuerpo negado?. Como presencia docente tampoco se permite, me permito-poder instalado en la subjetividad- registrar y verbalizar mis estados: por ejemplo, “estoy nervioso”, “estoy ansioso”, “estoy asustado”, “estoy contento” (también, ¿por qué no?), estados que generalmente se traducen o se significan en el área corporal: tensiones, transpiración, dolor de estómago, palpitaciones, etc). El mandato social dice que debemos ignorar estas presencias, o tomarnos alguna pastilla para que “desaparezca” para poder continuar con nuestra tarea docente.

La Filosofía siempre ha permanecido en su actitud de vigilancia al poder, desentrañando y desocultando lo legitimado y lo naturalizado; creo yo que ha sido o debe ser su rol. Pero cuando el poder se instala en el área del cuerpo el desocultamiento es una tarea quizás más compleja: conforma nuestras capas más profundas de la subjetividad y se naturaliza al punto de ser pensado bajo una mirada biologicista que reduce las explicaciones a relaciones deterministas. Se instalan certezas muy difíciles de relativizar. Bueno, digamos además que todo un contexto conspira contra la posible lectura de lo corporal: si trabajo 40, 50 o 60 horas

Creo que son necesarias constantes revoluciones del pensamiento, y creo, con muchos otros, la necesidad de algunas integraciones que no reduzcan sino que enriquezcan nuestra vida y cooperen al bienestar de todos. Me parece que, el pensar sobre y con el cuerpo, se inscribe en esta línea: la de mejorar nuestras condiciones de vida, la de integrar el sentir, el pensar y el hacer.

No es mi propuesta una ponencia, sino compartir con ustedes una experiencia didáctica que algunas veces ha tenido algún fruto y otras ha sido evaluada desde el discurso de un alumno con un “yo no entiendo cómo se puede expresar con el cuerpo”.

Pensar con el cuerpo: incorporar activamente lo ignorado, con inclusiones muy simples, adecuando a las características institucionales, grupales y a mi propia comodidad también en función del vínculo establecido con el grupo. Integrar un juego permanente entre el afuera y el adentro, entre el pensar y el pensarme, entre lo pensado y lo sentido. Integrar el juego.

DUALISMO CARTESIANO Y CONCEPCIÓN DEL CUERPO

Selección de fragmentos realizados por la docente Janett Tourn extraído de DESCARTES, *Meditaciones Metafísicas*, Ed. Colección Austral

1. Distinción cuerpo-alma.

“Por lo tanto, puesto que sé de cierto que existo y sin embargo, no advierto que a mi naturaleza o a mi esencia le convenga necesariamente otra cosa, sino que yo soy algo que piensa, concibo muy bien que mi esencia consiste sólo en ser algo que piensa, o en ser una sustancia cuya esencia o naturaleza toda es sólo pensar. Y aún cuando, acaso, o más bien, ciertamente, como luego diré, tengo yo un cuerpo al que estoy estrechamente unido, sin embargo, puesto que por una parte tengo una idea clara y distinta de mí mismo, según la cual soy algo que piensa y no extenso y, por otra parte, tengo una idea distinta del cuerpo, según la cual éste es una cosa extensa, que no piensa, resulta cierto que yo, es decir, mi alma, por la cual soy lo que soy, es entera y verdaderamente distinta de mi cuerpo, pudiendo ser y existir sin el cuerpo.” **Meditación Sexta. Pág. 139-140 de la edición de Colección Austral.**

2. Concepción del cuerpo.

“Y así como un reloj, compuesto de ruedas y contrapesos, no observa menos exactamente las leyes de la naturaleza cuando está mal hecho y da mal las horas, que cuando cumple enteramente los deseos del artífice, así también considero el cuerpo humano como un máquina construida y compuesta de huesos, nervios, músculos, venas, sangre y piel, de tal suerte que, aunque ese cuerpo no encerrara espíritu alguno, no dejaría de moverse como lo hace ahora, cuando se mueve sin ser dirigido por la voluntad y, por consiguiente, sin ayuda del espíritu y sólo por la disposición de sus órganos; ...” **Idem.o.c. pág. 144.**

- 1) Piense el grupo qué significa comparar un hombre enfermo con un reloj mal hecho y un hombre sano con un reloj bien hecho. ¿Cómo está concibiendo Descartes al cuerpo?
- 2) Si el cuerpo es una máquina, entonces, podría entenderse con las siguientes características:

“Advierto, además, que la naturaleza del cuerpo es tal, que si una de sus partes puede ser movida por otra parte algo alejada, también podrá serlo por las partes que se hallen entre las dos, aunque la parte algo alejada permanezca inactiva. Así por ejemplo, estando tirante la cuerda A, B, C, D, si se tira y mueve la última parte D, la primera parte A se moverá, no de otro modo que si se tira una de las partes intermedias B o C, permaneciendo D inmóvil.” **Idem o.c. pág. 146.**

- 3) Integre el grupo este comentario de Descartes a la descripción del cuerpo como máquina. Piense el grupo en representar escénicamente esta idea que muestra el autor. ¿Podrían representar una concepción distinta a la planteada en este último texto citado?



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).