

Jornadas de Invierno de Filosofía

“Mabel Quintela”

Diálogo sobre las prácticas

Julio 2016

## **IDEOLOGÍA AUDIOVISUAL**

### **Forma y contenido en el aula de filosofía**

Prof. Liber Borroni

Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



*Aquellas ideas dominantes (el contenido ideológico) de las que hablaba Marx, hoy en día se difunden entre la masa, entre otras formas, de manera audiovisual, tal vez la forma principal. Sin embargo, expresando una necesidad dialéctica, aclarando que en la vida no hay leyes fijas y absolutas, sino tendencias, se ve que se ha fortalecido el uso educativo y la apropiación popular de los medios audiovisuales. Sobre todo, a través del papel del Estado y la educación pública, así como del avance de organizaciones sociales y culturales.*

Podemos decir que en una sociedad hay determinadas ideas que son las más difundidas; ideas de lo justo y lo injusto, de lo que está bien y lo que está mal, lo lindo, bello o excitante y lo feo, despreciable, etc. Estas 'ideas más difundidas' conforman la ideología que domina el pensamiento de una época; y que se expresa en todas las personas, en mayor o menor grado, por lo general de modo inconsciente, espontáneo, o, al menos no crítico.

Estas ideas espontáneas colaboran en la reproducción de la sociedad que las engendra. Marx y Engels hablaban del origen de esta ideología dominante:

“Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante, o sea, las ideas de su dominación. Los individuos que forman la clase dominante tienen también, entre otras cosas, la conciencia de ello y piensan a tono con ello; por eso, en cuanto dominan como clase y en cuanto determinan todo el ámbito de una época histórica, se comprende de suyo que lo hagan en toda su extensión, y, por tanto, entre otras cosas, también como pensadores, como productores de ideas, que

regulan la producción y distribución de las ideas de su tiempo; y que sus ideas sean; por ello mismo, las ideas dominantes de la época. Por ejemplo, en una época y en un país en que se disputan el poder la corona, la aristocracia y la burguesía, en que, por tanto, se halla dividida la dominación, se impone como idea dominante la doctrina de la división de poderes, proclamada ahora como «ley eterna.»

Básicamente, quien no tiene los medios para difundir ideas, no lo puede hacer. Incluso si no se tiene conocimiento no se puede ni siquiera producir ideas propias. Se entiende así cómo las grandes producciones audiovisuales han sido un instrumento efectivo en la difusión e internalización de la ideología dominante; llegando a extremos de manipulación como lo expresa la publicidad marketinera.

La televisión, pero cada vez más las redes sociales, son vehículos directos de ideas. Las mayores producciones audiovisuales, los viajantes de esos vehículos, son producidas por grandes empresarios. Y es claro que las producciones responden a intereses. ¿Qué estilo de vida se difunde en la televisión uruguaya? ¿Qué forma de pensar se difunde?

Claramente vemos cómo se difunde la ideología dominante en los canales de nuestras televisiones. Se promueve el consumismo, el egoísmo, el ideal de belleza plástica, el machismo y la discriminación, el sensacionalismo amarillo. Sobran los ejemplos, basta con prender la televisión y mirarla críticamente.

Vale hacer la salvedad. TNU, Televisión Nacional de Uruguay, del MEC, no reproduce la lógica de los canales privados; TeveCiudad tampoco. Ambas señales tienden cada vez más a un uso educativo del medio audiovisual, con una apuesta fuerte a la diversidad cultural, a la difusión de conocimiento, al respeto por los DDHH. Se habilitó la señal de los trabajadores, que está en construcción. Todos estos son pasos importantes hacia un uso educativo de televisión.

La UdelaR y la ANEP deberían trabajar más fuerte en este sentido para seguir avanzando. La ley de medios (19.307) es un marco importante para desplegar un gran trabajo educativo desde la televisión y lo audiovisual en general. El canal del PIT-CNT debe comenzar a funcionar. Los estudiantes, los jubilados deben tener la posibilidad de transmitir sus ideas en televisión; las cooperativas...

Hay que valorar los avances que se vienen realizando y siempre trabajar por defenderlos y profundizarlos. Lo que está ocurriendo en Argentina debe llamar a la reflexión sobre las tendencias en disputa en el terreno de las políticas culturales. Con el cambio de orientación política del gobierno central de Argentina, se están perdiendo conquistas culturales como el canal Encuentro. Entre tantos otros retrocesos que se están viviendo en la vecina orilla. En otro extremo, TV Cubana es ejemplo mundial en televisión educativa.

Más allá de la televisión, internet y las redes sociales virtuales tienen gran peso en la difusión audiovisual. Si bien a través de ellos se difunde la ideología dominante, en la última década ha crecido sustancialmente el uso educativo de los medios audiovisuales. Esto es fruto de importantes avances

como la implementación del Plan Ceibal, el fortalecimiento del Ministerio de Educación y Cultura y de la educación pública en general. A su vez, varias organizaciones sociales y culturales han trabajado fuertemente la producción audiovisual, así como la difusión y la crítica cultural en clave de lucha por los DDHH, diversidad y verdad histórica.

La utopía sirve para caminar, decía Galeano. En ese sentido vale la pena recordar lo que nos decía un soñador y un caminante, Antonio Gramsci: “Crear una nueva cultura no significa sólo hacer individualmente descubrimientos «originales» sino que significa también y especialmente difundir críticamente verdades ya descubiertas, “socializarlas” por así decir y, por consiguiente, convertirlas en base de acciones vitales, en elemento de coordinación y de orden intelectual y moral. Llevar a una masa de hombres a pensar coherentemente y de modo unitario el presente real y efectivo es un hecho «filosófico mucho más importante y «original» que el descubrimiento por parte de un «genio» filosófico de una nueva verdad que se convierte en patrimonio exclusivo de pequeños grupos intelectuales.”

El medio audiovisual sirve actualmente como instrumento de manipulación e imposición ideológica, así como también de educación, de socialización del conocimiento. Y sobre esto conviene reflexionar un poco más, para comprender los límites de lo audiovisual. Nos encontramos de lleno con la dialéctica de forma y contenido.

Escribió Hegel en la *Fenomenología*: “la aplicación de un instrumento a una cosa no deja a ésta tal y como ella es para sí, sino que la modela y altera. Y si el conocimiento no es un instrumento de nuestra actividad, sino, en cierto modo, un médium pasivo a través del cual llega a nosotros la luz de la verdad, no recibiremos ésta tampoco tal y como es en sí, sino tal y como es a través de este médium y en él.”

El medio audiovisual tiene sus limitaciones como instrumento. Si bien el contenido puede ser educativo, avanzado, y la forma no necesariamente apelar a la manipulación, sino a la explicación, a estimular la reflexión; el medio audiovisual tiende al inmediatismo y a la pasividad del receptor.

Entonces, a la hora de pensar el uso educativo de este medio y su incorporación al aula de filosofía, es importante recordar que el curso de filosofía tiene como objetivo el desarrollo del espíritu crítico de los estudiantes. En este sentido, el espacio de Crítica de los Saberes es un buen espacio donde difundir las producciones audiovisuales educativas. E incluso en coordinación con otros docentes generar producciones audiovisuales propias de la comunidad educativa.

Pero junto con la incorporación del medio audiovisual en el aula hay que potenciar el estudio, la reflexión, la discusión y la elaboración crítica y colectiva de lo que se aprende, de lo que se ve y escucha. El medio audiovisual se usa como herramienta educativa, y a su vez se enseña al estudiante a usarlo de esa forma, al mismo tiempo que se realiza la crítica de los usos dominantes y de los discursos dominantes que se difunden por ese vía audiovisual.

En los Centros Educativos Comunitarios de UTU, donde se trabaja con estudiantes que culminaron

primaria pero no pudieron continuar estudiando formalmente, hay una apuesta fuerte al medio audiovisual como herramienta educativa alternativa. En 2015 desarrollamos una muy rica experiencia de reflexión crítica con los estudiantes a partir de lo audiovisual.

Respecto al contenido trabajamos el problema de la violencia y sus alternativas. El medio audiovisual sirvió de instrumento para reflejar situaciones cotidianas, la violencia económica y cultural, doméstica, de género, la manipulación mediática; así como para mostrar formas alternativas de pensar y de actuar, el arte y la cultura, la identidad y la solidaridad, el compromiso militante para superar la violencia.

Y eso que iba apareciendo en el aula viendo una entrevista a Camilo Blajaquis, un videoclip de *Calle 13*, un cuplé de *Agarrate Catalina* o *Cayó la cabra*, un capítulo de *Los Simuladores* o de *Peter Capusotto y sus videos*, una película como *Ciudad de Dios* o *Entre los muros*; eso que se estaba viviendo, reviviendo o recordando, era procesado críticamente en base a la libre expresión, la discusión y la elaboración crítica.

Dentro de las serias limitaciones que surgen de las grandes carencias socioeconómicas y culturales, se pudo impulsar el desarrollo del espíritu crítico-reflexivo. Las discusiones que ese trabajo habilitaba y las reflexiones de los estudiantes daban cuenta de lo importante que es el trabajo filosófico entre la juventud uruguaya. Reflejar la apariencia de la cotidianeidad, a través del medio audiovisual, fue una buena herramienta para reflexionar sobre su esencia.

Sin duda esta experiencia puede aplicarse en el espacio de Crítica de los Saberes, y seguramente dé frutos. Otra experiencia interesante para aplicar en este espacio es la reflexión sobre las noticias. La actividad que le propongo a los estudiantes de 4º es la reflexionar sobre las noticias que ellos mismos seleccionen. Esto permite que se expresen claramente en el aula la ideología dominante, los prejuicios, las ideas espontáneas, así como también el conocimiento y la reflexión crítica.

Los estudiantes tienden a seleccionar noticias sobre crímenes. Y la reflexión inicial tiende a la condena particular del delincuente sin sospecha de las causas sociales de los delitos, ni de las acciones de las personas, en general. Esto también refleja que la manipulación mediática, a la hora de pensar la realidad, se piensa en la delincuencia, y se piensa desde el lugar del miedo y la venganza.

En síntesis, la educación tiene el desafío de generar espíritu crítico en los estudiantes, destruir prejuicios, difundir el conocimiento y alentar el pensamiento propio. Esos prejuicios que obstaculizan una filosofía crítico-consiente, esos ídolos de Bacon, son difundidos y reforzados permanentemente a través de la gran mayoría de medios masivos de comunicación. Todo este panorama reafirma la importancia de los cursos de filosofía y del espacio de Crítica de los Saberes.